

ԱԶԳԱՅԻՆ ՄԱՏԵՆԱԴԱՐԱՆ

ՀԳ.

ՀՌՈՎՍԷԱԿԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆ



ՎԻԵՆՆԱ
ՄԻԻԹԱՐԵԱՆ ՏՊԱՐԱՆ
1914.

ՀՈՈՎՄԷԱԿԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆ

ԵՒ

ՀՈՈՎՄԷԱԿԱՆ ՍԱՏՐԱԳՈՒԹԻՒՆՆԵՐԸ

Դ-Ձ ԴԱՐԵՐՈՒՆ

ԻՐԱՒԱՊԱՏՄԱԿԱՆ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹԻՒՆ

ԴՐԵՑ

Կ. ԳԻՒՏԵՐԲՈԳ

ԴԵՐՄԱՆԵՐԷՆԷ ԹԱՐԳՄԱՆԵՑ

Հ. ՄԿՐՏԻՉ Կ. ՆՈՐԶՈՒԱՆ

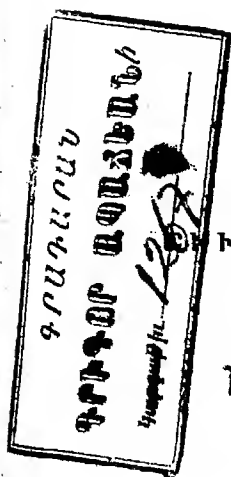
ՄԻՒԹ. ՈՒՍԷՆ



ՎԻԵՆՆԱ

ԻԹԱՐԵԱՆ ՏՊԱՐԱՆ

1914.



THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARIES

ԱՌԱՅ
ԷԿԷ V
1984
Յ/11.99

Ա Ջ Դ

Հեղինակիս այս երկրորդ երկասիրութիւնն է որ
թարգմանաբար կը հրատարակուի: Առաջինը քանի
մը տարի յառաջ լոյս տեսած՝ կը նկարագրէր «Բիւ-
զանդիոն եւ Պարսկաստան»՝ դիւանական յարաբե-
րութեանց տեսակիտով, Յուստինիանոսի եւ Նաեւ յա-
ջորդաց ժամանակ. (գլխաւորաբար 532-591 ժամանա-
կամիջոցը:) Այս յարաբերութեանց առիթն էլ մանաւանդ
պատեհաբար ասպարէզն ըլլալով Միջագետք, Հայ-
աստան եւ Լազիկէ՝ մատնանք կարեւորութիւն ունէր
առանձնապէս այն շրջանի Հայ պատմութեան համար:
Ներկայ երկասիրութիւնս կրնայ լրացում նկատուիլ ա-
ռաջնոյն, եւ թէեւ ծաւալով փոքր՝ աւելի կարեւոր ալ
անկէ: Վասն զի կը նկարագրէ Հռովմէահայաստանն
այնպէս՝ ինչպէս կազմուեցաւ 387ի բաժանմամբ եւ
ինչպէս զարգացաւ յաջորդ շրջանին, նկատի ունենա-
լով բաց ի արտաքին յարաբերութիւններէն՝ գլխաւ-
որաբար ներքին կազմակերպութիւնը՝ վարչական եւ
իրաւական տեսակիտով: Իբր այսպիսի մեծ լուսաւո-
րութիւն մըն է Հայաստանի այն բաժնին համար՝ որուն
մասին շատ ցանցառ են մեր տեղեկութիւնք միշտ այս

1 Կ. Գիւտտերդոք, «Բիւզանդիոն եւ Պարսկաս-
տան եւ անոնց դիւանագիտական եւ ազգային-իրաւա-
կան յարաբերութիւնները Յուստինիանոս ժամանակ»
Թրգմ. Հ. Հմայեանկ Համբարձում: Վիեննա, 1911. 80.
էջք Ը + 162 (Ազգ. Մատ. ԿԲ.):

ըրջանին: Հեղինակը՝ արդարադատութեան գաղտնի
խորհրդական եւ իրաւանց ուսուցչապետ՝ գրած է այս
երկը Նախնարար այն Զօնամատենին համար, զոր
Կէօնիզսքերգի Համալսարանի իրաւաբանական Ժիւղը
հրատարակած է ի պատիւ յոգեւեանի Դր. Թէոդոր
Շիրմէրի եւ յետոյ անկէ առանձինն ալ լոյս տեսած¹:
Այս վերջնոյն համեմատ է մեր Թարգմանութիւնը, որ
մաս առ մաս լոյս տեսնելով «Հանդ. Ամս. րի մէջ» այժմ
կը հրատարակուի ամփոփուած առանձինն հատորով,
եւ որ կը յուսանք թէ դիւրամատոյց եւ օգտակար
կ'ըլլայ ընթերցողաց աւելի ընդարձակ շրջանի մը:

ԹԱՐԳՄԱՆԻԶԸ

¹ Dr. Karl Güterboeck, Römisch-Armenien
und die römischen Satrapien im 4. bis 6. Jahrhundert.
Eine rechtsgeschichtliche Studie. (Sonderabdruck aus
der Festgabe der Königsberger juristischen Fakultät zum
Doktorjubiläum für Geheimrat Dr. Theodor Schirmer.)
Königsberg i. Pr. 1900. 8^o, pp. 58.

² Տես ՀԱ. 1914, էջ 65-83, 162-177, եւ 412-435:

ԲՈՎԱՆԻ ԳԱԿՈՒԹԻՒՆ

Ազդ	ԷԷ Ծ
Բովանդակութիւն	Է
Ներածութիւն	1—2
Ա. Հռովմէ եւ Հայաստան՝ մինչեւ վերջնային բաժանումը, 387: — Հռովմէ եւ Պարսկաստան: — Դիոկղէտիանոսի խաղաղութիւնը: — Սատրապութիւնները: — Զովիանոսի խաղաղութիւնը: — Հայաստանի բաժանումը: — Բաժանման ժամանակին ճշգրտւի: — Պրոկոպի նկարագրութիւնը	3—30
Բ. Հռովմէական Մեծ Հայաստան՝ բաժանումէն ետքը: — Թագաւորութեան վախճանը: — Հայկական գաւառները: — Մեծ Հայաստան Հռովմէական գաւառ չէ: — Հայաստանի կոմէսը: — Չինուորական յարաբերութիւններ	30—44
Գ. Հռովմէական - Հայկական սատրապութիւնները: — Սատրապութիւնները մի առ մի: — Մեծ եւ փոքր Ծոփք: — Սատրապներու դիրքը: — Չինուորական յարաբերութիւնը: — Իրաւական դրութիւնը: — Չենոն կայսեր փոփոխութիւնները	44—61
Դ. Յուստինիանոս բարենորոգումները: — Չինուորական կազմակերպութիւն՝ Հայաստանի մէջ: Հայկական չորս գաւառներն ըստ 31 հրովարտակի: Կռաակալներու՝ իրեւ գերադոյն ատեան՝ բողոք ընդունելու իրաւասութիւնը: Հրովարտակ 23: Հրովարտակ 21	61—94

ՀԹՈՎՓԷՆԿԱՆ ՀՈՅՈՍՑԱՆ

ԵՒ ՀԹՈՎՓԷՆԿԱՆ ՍԱՏՐԱՊՈՒԹԻՒՆ-
ՆԵՐԸ

Դ—Ձ ԴԱՐԵՐՈՒՆ

Պրոկոպիոս Կեսարացի իւր Վասն շինուածոց Յուստինիանու գրութեան մէջ մեզի տեղեկութիւն կու տայ, թէ Հայաստանի ինչ ինչ մասերուն մէջ՝ որ Հռովմայեցւոց սահմանակից էին ու անոնցմէ նուաճուած, իշխանութիւն կը վարէին բնիկ ժառանգական ցեղապետներ՝ սատրապանուամբ եւ թէ Յուստինիանոս զանոնք մէջտեղէն վերցուց¹։ Իրօք ալ այս բանս տեղի ունեցաւ, երբ 536ին Յուստինիանոս իւր 317 օրինագրովը Հայկական գաւառները նոր բաժանման ենթարկեց², Թէոդոսեան օրինագրոց³

¹ Պրոկոպիոս de aedif. III. I (247 Բ.)։ — Բիւզանդական մատենագիրները վկայութեան կոչուած են Բոնի Հրատարակութեան Համեմատ, քանի որ ուրիշ Հրատարակութիւն մը յիշուած չէ։

² Nov. 31. c. 1. 3.

³ L. 6 Codex Theodosianus de auro coronario 12. 13.

գոթոֆրիտեան մեկնութեան մէջ հանդիպած
մէկ հարեւանցի յիշատակութիւնն եթէ մէկ
կողմ թողունք, այս հռովմէա-հայ սատրապ-
ներուն եւ անոնց յարաբերութեանց գրեթէ
ուշադրութիւն դարձուած չէ. եւ սակայն պէտք
է որ մեզի համար շահագրգիռ ըլլայ, որ հին
աքեմենեան պետութենէն ծագում առած,
թշնամի եւ նոյն ժամանակուան ըմբռնողութեան
համեմատ բարբարոս ժողովուրդէ մը փոխ առ-
նուած անուն մը եւ աստիճան մը¹ հռովմէական
պետութեան նուրբ գործարանաւորութեանը մէջ
կրցած է տեղ գրաւել եւ հոն իւր գոյու-
թիւնն երկու դարէ աւելի պահել: Այս զար-
մանալի երեւոյթին սկզբնաւորութիւնը մինչեւ
Դիոկղետիանոսի ժամանակները կը հասնի:
Ասոր վըայ աւելի որոշ բան մը գրեւոր փորձը՝
այն ատեն միայն կրնայ յաջողել, երբ հռովմէա-
կան Հայաստանի մէջ տիրող յարաբերութիւն-
ներն ալ նկատողութեան առնուին ընդհանրա-
պէս եւ օգուտ քաղուի պատմական զարգա-
ցումէն այն յարաբերութեանց՝ որ կային Հռով-
մայ եւ Հայաստանի մէջ:

¹ Nouvelle 31. c. 1 § 3՝ «Իշխանութեան այսպիսի
անուն մը ոչ հռովմէական էր եւ ոչ ալ մեր նախնեաց
ծանօթ, այլ օտար վարչութենէ ներմուծուած»:

Հոգի՛ եւ Հոյսո՞րան՝ զնչե՛ք քերթոյն Բաժանո՛մբ,

387:

Հոռվմ' եւ Պարսկաստան: Դիոկղետիանոսի խաղաղութիւնը: Մատրապութիւնները: Յովիանոսի խաղաղութիւնը: Հայաստանի քաժանութիւնը: Բաժանման ժամանակին ճշդումը: Պրոկոպի նկարագրութիւնը:

Հոռվմայ համար հայկական խնդիրն այն ատեն երեւան ելաւ, երբ հասարակապետութեան վերջին դարուն՝ հոռվմէական բանակներն Եփրատ հասան եւ ասով պարթեւական պետութեան հետ ընդհարումն անխուսափելի դարձաւ: Հայաստան, Իրանի առջեւը գտնուող այս լեռնաշխարհը, միջին Ասիայէն դէպ ի յառաջակողման Ասիա խաղացող գունդերուն համար յարձակման բնական այս դուռը, իւր դիրքովն ու որպիսութեամբը շատ նպաստաւոր էր անոր՝ որուն ձեռքը կը գտնուէր, թէ՛ առաջն ու ետեւը գտնուող երկիրներուն վրայ յարձակելու եւ թէ՛ զանոնք պաշտպանելու: Հայաստան՝ երկու հզօր դրացիներու մէջ սեպի պէս մտած՝ եւ ինքնին շատ տկար՝ անոնց դէմ անկախ իշխանութիւն պահպանելու, ստիպուած էր անոնցմէ մէկուն կոթնելու: Հայաստանի ամբողջապէս այս դրացիներէն մէկուն անցնիլն եւ նոյն իսկ անոր

Հայաստանի վրայ գերակշիռ ազդեցութիւն մ'ունենալն մեկալ դրացւոյն համար միշտ սպառնալից վտանգ մըն էր: Այս է պատճառը, որ Հռովմայ եւ Պարսկաստանի մէջ ամէն դիւանագիտական եւ զինուորական գործողութեանց ատեն՝ Հայաստան դարերով աւագ դեր մը խաղացած է. եւ թէ երկու պետութիւնք զրիթէ անընդհատ մրցմամբ ջանացած են այս երկիրն իրենց իշխանութեան շրջանակին մէջ առնելու եւ հակառակորդն անկէ դուրս վանելու: Բաւական յաճախ Հայաստան հանդիսավայրն եղած է անոնցմէ մըուած ճակատներուն: Հայաստան ու անոր ժողովուրդը՝ ստիպուած են տոկալու պատերազմի եւ նոյն իսկ խաղաղութեան բեռերուն, երբ Հռովմ եւ Պարսկաստան նոյնին փնտսովն իրարու հետ հաշտութիւն կը կնքէին:

Քանի որ Հռովմ գործ ունէր թոյլ կապերով ի մի կցուած պարթեական պետութեան հետ — հակառակ մասնական պարտութեանց — յաջողութեան առաւելութիւնը՝ նաեւ Հայաստանի նկատմամբ՝ ընդհանրապէս իւր կողմն էր: Եփրատայ արեւմտեան կողմը գտնուող Փոքր-Հայք՝ որ Պոմպէոսի ձեռքով ասիական յարաբերութեանց կարգադրութեան միջոցին արդէն Հռովմէն կախում ունեցող պաշտպանեալ տէրութիւն մ'եղած էր, Վեսպասիանոսի օրով պետութեան երկիրներուն կցուեցաւ եւ Վասպադոպոլիսի գաւառին միացուեցաւ: Մեծ-Հայք ալ, որուն վրայ պարթեւ Արշակունեաց կողմնական մեկ ճիւղը կ'իշխէր, շատ անգամ հռովմէական զէն-

քերուն յաղթանակաւ մինչեւ կասպից ծով
 յառաջ խաղալը տեսաւ, եւ Հռովմայեցւոց բա-
 ցորոշ ազդեցութեան ենթարկուած մնաց ըն-
 տոնիսեանց եւ Սելեւքեան տան կայսերաց իշխա-
 նութեան միջոցին եւս¹։ Այս վիճակը կարեւոր
 փոփոխութիւն կրեց՝ երբ երրորդ դարու կի-
 սուն, Սասանեանց ուժեղ եւ ազգային ու
 կրօնական մոլեռանդութեամբ վառեալ հարբս-
 տութիւնը Պարթեւաց տեղ իրանի իշխանու-
 թիւնը ձեռք անցուց։ Այս նոր պարսկական
 պետութեամբ Հռովմայեցւոց դէմ ելաւ արտա-
 քայ կարգի վտանգանոր, բոլորովին համազօր,
 եւ յաճախ հզօրագոյն ակոյեան մը, որ արտա-
 քուստ ալ ձանչցուելու էր իբր նոյն իրաւունք-
 ները վայելող մեծ պետութիւն²։ Մինչ Պար-
 թեւք եփրատայ գիծն իբրեւ իրենց իշխանու-
 թեան տարածութեան վերջին սահման կը նկա-
 տէին, նոր հարստութեան վեհապետները Աքե-
 մենեանց իբր յաջորդ, ժամանակաւ ասոնցմէ

¹ Այս յարաբերութեանց եկամամբ տես Momm-
 sen, Röm. Geschichte V. 356 ff.

² Կայսրն եւ արքայից արքան զիրար եղբայր կը նկա-
 տն եւ իրենց թղթերուն մէջ զիրար եղբայր կ'անուանեն։
 Ամ. փե. 5. 3. 10. «Արքայ արքայից Էպպուհ — Կոս-
 տանդին Կեսարու եղբոր իմիւս», — «Կոստանդինոս միշտ
 Է. Կոստոս եղբոր իմիւս՝ Էպպուհ արքայի», — Կաւառ
 Յուստինոս Կայսեր կը գրէ «Կը վայելէ մեզի, որ եղբայր
 ենք», — Դսցարն եւ արքայից արքան փոխադարձաբար ի-
 րարու կը ծանուցանեն իրենց գահակալութիւնը եւ ոչոս-
 պիտի թաղաբաւարութեան մը զանցառութիւնը վաստ ազ-
 դեցութիւն կը գործէ։ Theophylactus Simocatta (Հրո-
 de Boor) III. 12. 17. VIII. 15.

գրաւուած յառաջակողմեան Ասիայի բոլոր երկիրները պահանջել սկսան¹. եւ կարծես թէ անոնց այս յաւակնոտ ձգտման կատարումը մօտեցած էր, երբ արեւելքի մէջ տեղի ունեցաւ մինչեւ նոյն ատեն չտեսնուած տեսարան մը — հռովմէական կայսեր մը Պարսիկներէն գերի բռնուիլը²: Հայաստան եւս կրեց հակահարուածը. հայ թագաւորութեան կործանումն ու Հայաստանի գրաւումը պարսիկ քաղաքականութեան գլխաւոր նպատակն էր, որուն իրագործման առաջն չէին կրնար առնուլ Հռոմայեցիք, որ նոյն միջոցին զբաղած էին իրենց սահմաններուն վրայ յարձակող բարբարոսներն ետ մղելու: Երբ վերջէն բաւական տարիներ ետքը, Հռովմայեցւոց օգնութեամբն՝ ազգային հարըստութիւնը Հայաստանի գահը վերստին ձեռք բերաւ³, եւ երբ այս պատճառաւ Պարսից Ներսէս⁴ թագաւորը հռովմէական երկիրներն յարձակեցաւ, Գիոկղետիանոսի Գաղերիոս զօրավարն էր հռովմէական զինուց պատիւը փառաւորապէս վերահաստատողը՝ Պարսիկներն այնպիսի սոսկալի պարտութեան մը մօտենելով, որ արքայից արքան խաղաղութիւն խնդրելու հարկադրուեցաւ:

¹ Առաջին անգամ Արտաշէր Ա. այս պահանջումներն է: Հերովդոտոս Ը. 2:

² Վաղերիանու վարձանին նկատմամբ տե՛ս Mommsen, V. 429. Nöldecke, Aufsätze zur Pers. Geschichte, 93.

³ Հմմտ. Gutschmidt, Kleinere Schriften, III. Nr. XIII. 403 ff.

⁴ Արեւմտեան աղբիւրներն այս թագաւորը կ'առնան Narses, Narsaeos: Իշխած է 293—303:

Այս 297ին կնքուած խաղաղութեան պայմանները ցոյց կու տան թէ Դիոկղետիանոս որչափ չափաւոր ու խոհեմ գտնուած է: Այս պայմաններով արեւելեան յարաբերութիւնները կարգի դրուեցան Հռովմայեցւոց արտաքոյ կարգի նպաստաւոր եղանակաւ¹: Հայաստան պարսկական լուծէն ազատուելով՝ հռովմեական պաշտպանութեան ներքեւ առնուեցաւ. Տիգրիսի վերին ընթացքն այնուհետեւ երկու պետութեանց սահմանը պիտի ըլլար, բայց այնպէս մը, որ անկէ անդին գտնուող քանի մը հայկական եւ պարսկական սահմանակից երկիրներ՝ արեւմուտքէն Անգեղ տուն եւ Ծովք, արեւելքէն Արշն, Կորդուաց աշխարհ եւ Մոկք², Հռովմայեցւոց պիտի թողուէին³, ինչպէս նաեւ Միջագետաց Ծաւղեքը, լեռնոտ երկրամաս մը, որ լեզուածեւ կ'երկնար մինչեւ Ասորեստան՝ Հայաստանի եւ Միջագետաց մէջ մտնելով, որ եւ յարմարութիւն ունէր թէ՛ Պարսից արգելք

1 Aurel. Victor, Caes. 39. 33-37. Eutrop. 9. 24. Rufus Festus, breviar 14. 25. Petros Patrikios (C. Müller, Fragm. historie. Graecorum IV, 188).

2 Թէեւ Մոկք՝ Պետրոս Պատրիկիոսի քով բացառապէս չի յիշուիր, բայց պէտք է որ իբրեւ մասն Կորդուաց նկատուելով՝ անոր հետ ի միասին անցած ըլլայ Հռովմայեցւոց, քանի որ վերջէն Եռվիանու խաղաղութեամբ Պարսից ետ դարձուեցաւ:

3 Պետր. Պատրիկ. անդ. — Դէպ ի արեւելեան կողմ՝ Անգեղ-տունը՝ Ծովաց եւ Աղձնեաց, Կորդուաց եւ Ծաւղեից հետ Հռովմայեցիք ունին: — Ռուփոս Փետրոս, 14 «Տիգրիսի ափը սահման եղաւ, որով եւ Տիգրիսէն անդին բնակող հինգ ազգերու հպատակութիւնն ընդունեցանք»:

Հանդիսանալու եւ թէ՛ հռովմէական սահմանները պաշտպանելու :

Յետնագոյն մատենագիրներու¹ այս անգըրտի գրիսեան գաւառներ անուանածներուն ստացումը պատճառ ելլաւ հռովմէական սահմանակից սատրապութեանց ծագման :

Հին ժամանակներն երբ Հռովմ նուաձմամբ կամ ստացմամբ երկիրներ ձեռք կը բերէր, բնականապէս ըստ կարի շուտով զանոնք քաղաքականապէս ու ռազմագիտօրէն կազմակերպելով կանոնաւոր վարչութեան ներքեւ կը դնէր : Այսպէս վարուեցաւ Հռովմ նոյն իսկ Տրայիանոսի իշխանութեան տոննդ՝ Հայաստանի, Ասորեստանի թէեւ միայն անցողակի կերպով, եւ յետոյ Ուռհայաստանի ու Յիշագետաց նկատմամբ² : Սակայն այս կերպը Պարսկաստանէն նոր առնուած երկիրներուն համար յարմար չերեւցաւ : Հռովմէական գաղթականութիւնը քաղաքներու, գաղթավայրերու եւ զինուորական կայաններու հաստատութեամբ եւ տեղացի ժողովրդեան հետ հետզհետէ ձուլուելով՝ պետութեան նոյն իսկ ամենահեռաւոր մասերուն մէջ՝ ամբողջապէս համազգի վիճակ մը յառաջ բերաւ : իսկ ծայրագոյն արեւելքի մէջ՝ հոն դարերէ ի վեր բնակութիւն հաստատած հե-

1 Transtigrítani (անդրտիգրիտեանք)՝ Ammian. XVIII. 9. 2. XIX. 9. 2. XXI. 6. 7. Transtigrítanae regiones (անդրտիգրիտեան կողմանք) . XXV. 7. 9. Mesopotamiam cum Transtigrítanis regionibus (զիջագետահանդերձ անդրտիգրիտեան կողմանք) . Ruf. Fest. 25.

2 Marquardt, Röm. Staatsverw. I. 277 ff.

ընտանութիւնն իբր զօգ Եւսայեց հոգեւորական պետական յօգնութեամբեան եւ յոյն հոգեւորական մշակոյթին՝ ծագմամբ, ընդունու բարբոյլ օտար ժողովուրդներու հետ Երկուքէն եւս զուրկ էր Հայաստան եւ ասոր Կից պարական երկիրները։ Եւս գրեթէ խոռանու վայրերի երկիրը պարտականութեամբ հրապոյր մը չունէր, Հոգեւորացիք ալ արդէն մոռցած էին իրենց սուրբն եւ լեզգեաներուն հետ՝ միանգամայն հոգեւորական բարք, իրաւունք ու քաղաքակրթութիւն օտար երկիրներ տանելու, եւ զառաւելու ու իւր հիմերէն խախտած Հոգեւորացի եւս կորուսած էր նուազեալ ժողովուրդներն իւր Էջ ձուլելու յատկութիւնն, որ յառաջ իւր օգտակարութիւնը ցուցուցած էր փառաւորական։ Ասկէ կը հասկցուի թէ Գիտելոյեաննու եւ իւր յաջորդներն ալ օրս նոր գրաւուած երկիրները չազնայն գաւառներու սովորական կողապարին վրայ վերակազմել։ Ասոնք զերծ մեացին գաւառներու այն վարչական բարենորոգումներէն ու նոր կարգադրութիւններէն, զորոնք տառամոլ պետութեան տւելի ամուր ոյժ մը տալու համար Գիտելոյեաննու սկսած եւ զտառանգիանս յառաջ տարած էր։ Ստորագրութիւնները թէեւ պետութեան մաս կը համարուէին, բայց ոչ այժմ եւ ոչ ետքէն մէկ գաւառի միացուեցան կամ արդէն գոյութիւն ունեցող գաւառի մը կցուեցան, այլ գաւառաց կանոնաւոր շղթայէն գուրս նկատուեցան։ Այսօրները կ'երեւայ թէ նոյն գաւառներու

գրաւումն ոչ այնչափ մնայուն ստացուածք եւ պետութեան յաւելում կը նկատէին, որչափ սահմանները պաշտպանելու համար կայան, զորոնք պահել ու պահպանելն թէպէտ պարտք ու պաշտօն կը համարէին, բայց անոնց ներքին յարաբերութեանց եւ քաղաքացիական վարչութեան խառնուելու պէտք մը չէին տեսներ: Կայսրները զօհացան տեղական կարգն ու սարքը՝ զոր սատրապութեանց մէջ գտան, ըստ կարելւոյն անփոփոխ պահելով:

Հայաստան վաղուց հետէ բոլորովին թուլայօդ աւատային պետական վարչութեան մը պատկերը կ'ընծայէր՝ ամէնէն աւելի նման հին սկոլտական տոհմային կազմակերպութեան: Հայաստան կը բաժնուէր յազմաթիւ մեծ ու փոքր այլացեղ նահանգներու եւ գաւառներու¹, որոնց զլուխը կեցած էին հնուց ի վեր բնիկ ընդարձակածաւալ ստացուածքներով հզօր ժառանգական իշխաններ եւ նախարարներ՝ որոնք իրենց սահմաններուն մէջ գրեթէ անկախ եւ նոյն իսկ բացարձակ կ'իշխէին իրենց սերնդոց ու հպատակաց վրայ: Քաղաքական իշխանութիւնն այս ազնուազարմ տոհմիկներուն ձեռքը կը գտնուէր. ասոնք իրենք զիրենք հաւասար կը համարէին թագաւորին, որ թէեւ պարսիկ արքաներու նմանելով՝ ինք զինք սիգաբար արքայից արքայ կը կոչէր, սակայն իրականին մէջ

1 Պլինիոս, Բնկն. պոմ. 9. 10 Մեծ Հայոց մէջ կը հաշուէ «120 կուսակալութիւն՝ զորոնք զօրապետութիւն կը կոչեն. եւ անոնցմէ ոմանք առանձին թագաւորութիւն»:

Տեժամեծներէն կախում ունէր: Այս տոհմային կազմակերպութենէն կը մեկնուի, թէ ինչո՞ւ Հայաստան առ արտաքս տկար էր եւ ներքին խռովութիւններու մատնուած՝ որոնցմով այնքան հարուստ է այս երկրին պատմութիւնը: Սոյն իշխանները կը կրէին այլեւայլ անուններ ու տիտղոսներ¹, որոնց սատրապ² անունը կուտային Հռովմայեցիներն ու Յոյները, քանի որ այս բառն էր իրենց ընտանի: Այսպիսի սատրապներ կը նստէին իրրեւ իշխան եւ տէր նոյն իսկ գիոկղեօթիանեան խաղաղութեամբ Հռովմայ մաս ինկած երկիրներու մէջ: Պարսիկներն արդէն Հայաստանը գրաւելու ատեն քաղաքակառուցութիւնն ունեցած էին նահանգներու վրայ տիրող հարկատու իշխաններն իրենց իշխանութեանը մէջ պահելու եւ անոնց ձեռք՝ յանուն արքայից արքային, գրաւուած երկիրները կառավարելու: Պարսից օրինակին հետեւեցան

¹ Հայ աղբիւրներու մէջ՝ իշխանք, նախարարք. գահացուցիչ կերպով մեկնուած չէ քղեաշխ. Նեօլոգէքէ այս բառը նոյն կը համարի Ամմանոսի քով (ԻԳ. 6. 14) յիշուած Vitaxa (vistaxa?) բառին հետ (Mommson, Röm. Gesch. 1885, 16): Nöldecke, Tabari, 449. Mommsen, Röm. Gesch. V. 344, 2. Յունարէն Ագաթանգեղոսը (Müller, Fragm. hist. Graec. V, 2) կը գործածէ *μεγιστάνες, ἀρχοντες, σατραπάι*.

² Σατραπης հին իրանեան kshatrapavānt (— իշխող երկրի). սուոր տեղ Սասանեանք կը գործածէին մարգապան (— սահմանակալ տէր), Nöldecke, Tabari 102, 446: Յոյք եւ Հռովմայեցիք պահեցին հին սատրապ անունը: Ամենուն փոխարէն հմմտ. Ամ. ԻԱ. 6. 7. ԻԳ. 6. 14:

այսմ շոակմայեցիք: Ասոնք ալ իրենց բնակի-
րակած Կրկկաներուն մէջ Գեւորդոյ փնիկ սա-
տարանները Թողոցին խորաց նախկին վիճակին
ու իրաւանց մէջ, ալ իրենք շահանալով աւելի
անուանական պաշտօնակութեամբ ալ Գերիշխա-
նութեամբ՝ վերոյիշեալ Կրկկաներուն նմանի
վարչութիւնն անոնց ձեռքը Թողոցին:

Միայն քիչ հոս նշանակականն այն է, որ ան
հասարակ հողային անբաժնութեան անգրգռելին
գրեց Տիմուած հռոմէական գեւաւոներուն
գաղափարէն հեռանալով, որոնցմէ իւրեքան-
չիւրը մութիւն մը կը համարուէր, որչափ ալ
մէջի բնակչութիւնն թաղմացնդ էր, ալ հռոմ-
էական արեւմտեան մասէն ըսելու համար
իսկ մանրանկարը կը ներգայացնէր, հռոմ-
էական-հայ սատարապութիւնները պաշտօնապէս
սխտ gentes, էմպի (աղգք)¹ կը կոչուին, զիստ ցի
այն անտրապոթիւնաց մէջ աւելի կարկանդակ
էր աղգային տարրը քան հողայինը, ցեղայինը
քան քառնառնեմը:

Քառասուն տարի անկողով մնաց խաղա-
ղութիւնը Հռովմայ եւ Պարսկաստանի մէջ: Յա-
կայն Գերսեհ Տի Թողը, ձեռնարկուն Շապուհ
Բ.² իւր նախնւոյն անարգանքը չէր կրնար մար-
սել: Շապուհ 337ին սկսած պատերազմը գրեթէ

¹ Ammian. XVIII. 9. 2. Zosimus III. 30. Prokop.
de aed. III. 1 (248), L. 5 Cod. J. de off. mag. mil. 1. 29.
L 5 Cod. J. de temp. et repar. appell. 7. 63. Nouvelle 31.
ep. 1 և 3.

² 309—379. Nöldecke, Aufsätze z. Pers. Ge-
schichte, 9 ff.

անընդհատ տեւեց, Կոստանդիանոս Մեծին, որդ-
 ւոց կառավարութեան միջոցին, եւ Յովնանու
 կայսեր յաջորդութեամբ սկսած էր, պատեղազմի
 տեւողութեան միջոցին, Հախոցած արշաւանքը,
 ինչպէս նաեւ անոր, եղբորակոյն, վախճանը, այս
 պատերազմական տեսարանին վերջին արա-
 բուածը կազմեց¹: Նահանջի միջոցին, բանակին
 դժպճի կացութիւնը, ստիպեց Յուլիանոսին յա-
 ջորդը՝ զՅովնանոս ընդունելու այն ծանր, ու
 ստորնաջուցիչ պայմաններն, զորոնք Պարսից
 արքան անոր առաջարկեց՝ փոխարէնն, թող տա-
 լով, որ բանակն ազատ ետ քաշուի: 363ին
 Յովնի առաջին օրերուն դրուեցաւ խաղաղու-
 թեան դաշինքը, դիոկղետիանեան դաշինքին մէկ
 ծաղրանկարն, զոր ժամանակակիցներն եւ յա-
 ջորդը նկատեցին Հռովմայ համար իբր ազգային
 դժբախտութիւն ու նախատինք²: Շապուհ ի
 սկզբան ետ պահանջելէ ետքը այն, ամէն բան
 ինչ որ իր հաւուն ձեռքէն խլուած էր³, ի
 վերջոյ գոհ եղաւ ետ առնելով Հռովմայեցի-
 ներէն Միջագետքի մէկ մասն՝ Մծբին քաղաքով:

¹ Ամմանոս, արշաւանքը, կը նկարագրէ իրրեւ ու-
 կածանը, Գէրգ ին-ին:

² Ամմ. ին. 7, 9: Խաղաղութ. 17, 1, 2: — «Շապու-
 հուհի, թէպէտ հաղթանակ աւել, ու պատուաւոր խաղաղու-
 թիւն քաշու, սահմանները առժեպով եւ, Հոգով. պատու-
 թեան ինչ ինչ մասերը, կորուսանելով», — Ամմ. ին. 7,
 25 (263):

³ Ամմ. անդ. «արքան յամբարութեամբ ետ կը պա-
 հանէր, ինչպէս ինքը կ'ըսէր, իրենները, զոք երբէն Մաք-
 թիմանոս յափշտակած էր»:

— որ նոյն տեղուան Հռովմայեցւոց պաշտպանողական գծին ամենակարեւոր պատուարն էր — եւ վաթսուներեք տարի յառաջ Պարսից ձեռքէն առնուած անդրադրիսեան գաւառներէն մէկ քանին՝ այսինքն՝ Արզն, Ծաւղէք, Կորդուիք, Մոկք եւ Ռէիմենէ գաւառը¹։ Ընդհակառակն Հռովմայ մնացին Անգեղ տան եւ Ծովիաց սատրապութիւններն՝ որոնց մէջ այնուհետեւ շարունակուեցան սատրապական յարաբերութիւնները։ Հռովմայ իշխանութեան համար սակայն այս կորուստներէն շատ աւելի ծանր եկաւ Հայաստանէ հրաժարիլը, որուն Հռովմայեցւոց հաւատարիմ դաշնակից Արշակ Գ. թագաւորէն Պարսիկները սարսափելի վրէժ լուծեցին։ Յովհաննէան խաղաղութենէն անմիջապէս ետքը՝ Հայաստան երկար ժամանակ ասպարէշ դարձաւ պահակալութեան, քաղաքական ու կրօնական կռիւներու²։ Եթէ չէր ուզուեր որ Հռովմայեցւոց

1 Ամմ. անդ. «Հինգ անդրադրիսեան գաւառները»։ Զոսիմոս Գ. 31. «Ծաւղէից ազգը, նմանապէս Կորդուաց, Ռէիմենացւոց եւ Զալենացւոց [Կարդա՝ Աղձնեաց] ազգերը»։ Ռէիմենա, որ ղիոկղեօխանեան խաղաղութեան մէջ յանուանէ չի յիշուիր. Միջագետքի եւ Ասորեստանի սահմանին վրայ՝ Ծաւղէից հարաւարեւելեան կողմն ըլլալու է։ Կորդուիք պետք է որ այն ժամանակ մասամբ Պարսից իշխանութեան տակ եղած ըլլայ, քանի որ Ամմիանոս Հռովմէական Կորդուիքէն զատ (Corduene regionis et nostrae XXV. 7. 8) Պարսից հպատակ Կորդուաց սատրապ մը կը յիշէ։ Մաղաղա ժ.Գ. (336) լոյ Միւզդոնիա գաւառին եւ Մծբնի՝ Պարսից տրուելուն վրայ կը խօսի։

2 Այս խռովութեանց նկատմամբ հմմտ. Ամմ. Իէ. 12. Լ. եւ ԼԱ. եւ Հայ աղբիւրները, Հայ աղբիւրները տես զորը էջ 20։

հեղինակութիւնն արեւելքի մէջ ամբողջապէս ջնջուի, կայսերք ստիպուած էին թող չտալու որ Հայաստան բոլորովին օտարանար հռովմէական ազդեցութենէն եւ ամբողջովին կախում ունենար Պարսիկներէն: Հայական խնդիրը տեւական անհանգստութեանց եւ վտանգաւոր տարածայնութեանց աղբիւր եղաւ¹ դարձեալ երկու պետութիւններու մէջ: Ծանր ընդհարման մը վտանգն մանաւանդ չափէն աւելի մտեցաւ, երբ հայ աւագանին ապստամբեցաւ սպաննուած Պապ Թագաւորին տկար որդւոյն, Արշակ Գ.ի դէմ, զոր Հռոմ կը պաշտանէր, եւ անոր դէմ հանեց²: Իբր դահուն հետամուտ՝ Պարսից պաշտպանութիւնը վայելող Արշակունի Խոսրովը: Իրաց այս վիճակին մէջ մեծ նշանակութիւն ունեցաւ Թէոդոս Առաջնոյն զօրեղ անձնաւորութիւնն եւ իւր անյողոցող կերպով արեւելքի մէջ ասպարէզ մտնելը, որով Սասանեան պետութեան մէջ տիրող տրամադրութիւնը չափաւորութեան ենթարկուեցաւ: Ակնյայտնի էր որ երկու կողմերն ալ խաղաղութիւն պահպանելու եւ ամրապնդելու մէտ էին: Պետութեան նոյն ատենուան կացութիւնն ալ զԹէոդոս կը ստիպէր, որ եթէ կարելի էր արեւելքի մէջ պատերազմի չընունէր, քանի որ տերութեան սահմաններուն վրայ յարձակող բարբարոսներն

1 «Կագի եւ կուռց մշտնջենաւոր պատճառ — Հոյք», Ամմ. Է. 2. 1.

2 Պապ (Պարա)՝ Արշակ Գ.ի մէկ որդին՝ Վաղէս Կայսեր ստորանքովը իբր 375ին սպանուեցաւ:

ետ մղիւ եւ արեւմուտք իբր. հակառակ կայսր
երեւցող Մարտիրոսնոսի դէմ պատերազմիլ
հարկ, էր: Խաղաղութեան դեսպանութիւններ
սպաի եւ անտի երթեւեկ կ'ընեն: Բիւզանդիոնի
մէջ 384ին պարսիկ դեսպանութիւն մը կ'երեւայ,
ոչ այնչափ՝ ինչպէս արեւելեան-հռովմեական
փառասիրութիւնը մեզի հաւատացընել, կ'ուզէ,
կայսրմէ խաղաղութիւն խնդրելու¹, որչափ Շա-
պուհ Գ. ի² գահակալութիւնը Հռովմայ ար-
քունեաց ծանուցանելու, ինչպէս որ սովորութիւն
եղած էր երկու պետութեանց: Երկրորդ պատ-
գամաւորութիւն մը Բիւզանդիոն կու գայ 386ին³.
եւ այս այն պատգամաւորութիւնն եղած
պիտի ըլլայ, որ Հայաստանի մասին որոշ հա-
մաձայնութեան առաջարկներ կը բերէր: Հե-
տեւորդ բանակցութիւններն, որոնցմով վերջ-
նականապէս խաղաղութեան եւ բարեկամու-
թեան դաշինքն հաստատուեցաւ, կ'երեւայ թէ
Տիգրանի մէջ, եղած են: Եթէ նշաւդիոս բանու-
սանդիին հաւատք, ընծայել ուզենք, Մարիկոն
— նոյն ատեն 28, տարեկան — եղած ըլլալու

1 Մարկի. յամ 384 — «խաղաղութիւն — խնդրե-
ցին», Իգառ. Ժամանակագր. յամ 384: Որոտիոս Է. 38, 8.
— «Գաղափարներ խաղաղութիւն խնդրեցին»:

2 Քաղաւորեց. 383-388: Շապուհ Գ. ի որդիներէն
երկրորդ յաջորդը:

3 Իգառիոս Ժամանակագր. յամ 386 «Թեոդոսի
եօթներորդ տարին» Պարսից դեսպանները նոտանդնու-
պոյիս թիւերոսին եկան: Մարկիսիոսի յամ 385 հետե-
ւեալ խօսքը — «Թեոդոս... Ինչ ինչ ազգեր իւր պատ-
դասութիւններուն ձեռքով» Էւր. իշխանութիւնը հզօտակե-
ցուց — չէ կրնար պարզութեամբ հասկնալ:

է այն անձն, որուն յանձնուեցաւ այս գործու-
ղութիւնը եւ անոր միջնորդութեամբ կնքուեցաւ
387ի դաշինքը¹: Հաշտութեան ծախքերն ըրած
պիտի ըլլայ յամենայն դէպս Հայաստան:

Երկու պետութիւնները միաբանեցան՝
իրենց երկարամեայ երկպառակութեան եւ փո-
խադարձ նախանձախնդրութեան պատճառն մէջ-
տեղէն ընդ միշտ բառնալ եւ այս վախճանաւ.
կռուոյ առարկան իրենց մէջ բաժնեցին եւ
իրենց շահու սահմանները ճշդիւ որոշեցին²:
Նախ եւ յառաջ Հայաստանի քանի մը մասերն
իրենց երկիրներուն հետ միացընելով՝ զայն
փոքրկացուցին, եւ այս կերպ անդամատուած
երկիրն այնպիսի եղանակաւ մը բաժնեցին, որ
անոր ընդարձակագոյն արեւելեան մասը — նոյն
ատենէն սկսեալ՝ Հռովմայեցւոց եւ Յունաց
Պարսկահայք տնուանածը — բոլորովին պարս-
կական ազդեցութեան ենթարկուեցաւ. իսկ
արեւմտեան փոքրագոյն մասը՝ այնուհետեւ իրեն
Հայք կոչուածը, նոյն կերպով Հռովմայ ազդե-
ցութեան ներքեւ դրուեցաւ: Այս երկու մեծ

¹ Կղաւղիանոս վասն հիւպատոսութեան Ստիլքոնի
31. «Պատանի էիր եւ Ասորեստան հանդիտացար հեղինակ
Խողաղութեան. այդպիսի վայրենի ազգի մը հետ դաշնա-
դրութիւնը յանձնուեցաւ երիտասարդիդ: Հմտ. Sievers,
zur Gesch. der röm. Kaiser, 330»:

² Հապուհ Բ. Կանխաւ արդէն Աաղէս Կայսեր ա-
ռաջարկած էր՝ Հայաստանը բոլորովին ջնջել: Ամմ. 1. 2. 1.
«Իշխանին պատգամաւոր առաքելով՝ կը համոզէր՝ զՀայաս-
տան, կազի եւ կռուոյ մշտնջենաւոր պատճառը՝ բոլորս-
վին ջնջել»:

պետութիւնները հաւանաբար արդէն այն ատեն
Հայաստանի ամբողջական ջնջումը նկատի առած
էին, եւ Հայոց ազգային արժանապատուութեան
զգացումը շատ խորունկ չվերաւորելու համար
էր միայն, որ գոհացան՝ փոխանակ Հայաս-
տանը բոլորովին իրենց երկրին միացնելու՝ ընդ-
հանուր թագաւորութիւնը վերցընել եւ իւրա-
քանչիւր բաժնին մէջ գերիշխանութիւնն ունե-
ցող պետութեան ձեռքով հայ Արշակունի ար-
քայական զարմէն թագաւոր մ'անուանել եւ
զայն նոյն պետութեան հարկատու ընել։ Պարս-
կահայաստանն աւատ ընդունեցաւ արքայից ար-
քայի սիրելին՝ խոսրով, իսկ հռովմէական մասն
Արշակ՝ որ մինչեւ այն ատեն ամբողջ Հայաս-
տանի վրայ իշխած էր¹։ Բաժանումն իրապէս
Հայոց ազգային պետութեան եւ հարստութեան
ոչնչացման մէկ նախերգանքն էր։ Հայոց թէ՛
պետութիւնն եւ թէ՛ հարստութիւնը ջնջուեցաւ
Հռովմայեցւոց մասին մէջ քանի մը տարի ետքը։
Իսկ Պարսկահայաստանի մէջ քիչ մ'աւելի
ետքը՝ 429ին, որով նոյն երկու պետութեանց
ձեռքով Հայաստանի վերջնական գրաւման ճամ-
բայ հորդուեցաւ։

Բաժանման դաշինքը շատ աւելի նպաս-
տաւոր էր Պարսկաստանի քան թէ Հռովմայ.
որովհետեւ Պարսիկներն առին ամբողջին գրեթէ
չորս հինգերորդ մասը, իսկ Հռոմ՝ ստիպուեցաւ

1 Հայաստանի բաժանման գլխաւոր աղբիւրն է
Փոստոս Բիւզանդ. Զ. ա, որուն վրայ քիչ մ'ետքը պիտի
խօսինք։

գոհանալու իրը մէկ հինգ երորդ մասովը¹: Բա-
ժանման առաջարկութիւնը յամենայն գէպս
բխած ըլլալու է Պարսկաստանէն՝ որ նոյն միջո-
ցին, հակառակ Հռովմայեցւոց ամենազգի երան-
գումներուն, Արեւելքի մէջ կը ներկայանար
իբրեւ առաջնորդող գերիշխանութիւն: Կայսրն
ի վիճակի չէր իւր կամքը բռնութեամբ արքային
ընդունիլ տալ. եթէ պատերազմ չէր ուզեր,
ուրիշ միջոց չունէր, թայց եթէ Պարսկաստանի
առաջարկութիւնն ընդունիլ: Հռովմայ համար
սակայն Հայաստանի անդամատութիւնն — առ
երեւոյթ շահով մը հանդերձ — քաղաքագի-
տական ծանր սխալ մըն էր՝ որ, ինչպէս տպա-
գան ցոյց տուաւ, խաղաղութիւնը բնաւ չապա-
հովեց: Երկու մեծ պետութիւններն իրարմէ
բաժնող հայ հարուածընկալ տէրութեան բար-
ձումը՝ սոյն երկու մեծ պետութիւններն այնպիսի
կէտի մը վրայ ուղղակի եւ խիստ շօշափման մէջ
գրաւ, ուր մանաւանդ տկար էր Հռոմ, եւ
ասով տեւական առիթ ընծայեց նոյն երկու պե-
տութեանց՝ շփմանց, միջամտութեանց, ռանձգու-
թեանց եւ պատերազմական կնճռոտութեանց:

Վերոյիշեալ բաժանման դաշնադրութեան
կնքումը նորագոյն հեղինակութիւններուն հա-
մաձայն՝ դրինք Թէոդոս Առաջնոյն կառա-

1 Որչափ աւ բոլորովին սխալ է Պրոկոպիոսի բով
(Վասն շին. Գ. 1, 245—246) բաժանման նկարագրութիւնն,
ինչպէս քիչ մ'ետքը պիտի ցուցնենք, սակայն բոլորովին
ճիշդ է անոր աւանդած սա իրողութիւնը, թէ պարսկական
բաժինը չորս անգամ աւելի մեծ էր քան հռովմէականը:

վարութեան ժամանակը, ճշգրտոյնս՝ 387ին¹։ Այս ենթագրութիւնը սակայն կը կարօտի տակաւին անդրագոյն ապացուցի եւ արգարացման, ինչու որ հիները Տիլմոնի հետեւելով, եւ Պրոկոպի քով գտնուած ծանօթութեան մը վրայ յենելով, բաժանումը աւելի քան յիսուն տարի ետ քշած են՝ դնելով զայն Թէոդոս Գոթր կայսեր ժամանակ²։

Առաջիկայ խնդրոյն համար իբրեւ աղբիւր կարեւոր են գլխաւորաբար հայ պատմագիրները, ամէնէն աւելի սոյն դէպքերու մերձաւորագոյնը՝ արժանահաւատն Փաւստոս Բիւզանդացի՝ հինգերորդ դարու սկիզբէն։ Իր նախնաբար յունարէն գրուած, Հայաստանի եկեղեցական-քաղաքական յարաբերութեանց (317—389) վրայ ճառող ժամանակագրութեան մէջ³, մատեանին վերջերը բաժանման վրայ կը խօսի։ Հայաստանի խառնակութեանց վրայ ճառելէ ետքը՝ յառաջ կը տանի.

¹ St. Martin աւ. Lebeau, hist. du Bas-Empire IV. 429. Spiegel, Erän. Altertümer, III. 338. v. Gutschmidt, Kleinere Schriften, III. 298. Nöldecke, Aufs. 102, 103. Այս երկու վերջինները բաժանումը 390ին կը դնեն։

² Tillemont, hist. des Emper. VI. 93 ff. Mommsen, Abh. der Berliner Akad. der Wissensch. 1862, 505.

³ Փաւստոսի նշանակութեան մասին՝ Gelzer, Anfänge der armenischen Kirche և Berichte der sächs. Gesellsch. d. Wissensch. 47, 111 ff. Փաւստոսի 772 թուարկանութիւնը Langlois, Collection des historiens anciens et modernes de l'Arménie I. 209—310. Գերմ. թարգմանութիւնը հրատարակած է M. Lauer, Köln 1879։

“Եւ այնուհետեւ առնէ խորհուրդ միա-
րանութեան հաւանութեամբ ընդ միմեանս թա-
գաւորն Եղնաց եւ թագաւորն Պարսից. եւ լաւ
համարեցան զաշխարհն Հայոց նախ ընդ երկուս
ի մէջ իւրեանց բաժանել. զի ասէին թէ ի միջի
մերում ընակեալ է այս հզօր եւ հարուստ թա-
գաւորութիւն, լաւ է զի այսու եղծանել եւ
խանդարել կարասցուք զայս թագաւորութիւնս.
Նախ ընդ երկու բաժանել երկու թագաւորօքս
արշակունօք՝ զորս կացուցաք, ապա եւ ընդ նոսա
կրծել ջանասցուք, աղքատացուցանել, ի մէջ
արկանել ի ծառայութիւն, զի մի կարասցեն ի
մէջ մեր ամբառնալ զգլուխս:

Եւ հաստատեցին զայս խորհուրդ. ընդ
երկու զաշխարհն բաժանեցին: Բաժին կողմանն
Պարսից էր թագաւորին խոսրովու եւ բաժին
մասինն Եղնաց էր թագաւորին Արշակայ: Բայց
եւ ի նոցանէ բազում գաւառք կրծեալք հա-
րեալք այսր անդր, եւ մնաց սակաւ մասն յաշ-
խարհաց երկոցունց առ երկոսեան թագաւորսն:
Բայց սակայն երկոքեան թագաւորքն Հայոց՝
Արշակ եւ խոսրով, որ Սիւնքն գաւառքն մնացին
թագաւորութեանն Հայոց երկոցուն կողմանց ի
մէջ իւրեանց, եւ երկոքեան թագաւորքն ար-
շակունիքն ի մէջ երկու բաժնացն սահմանս ար-
կեալ հաստատէին խաղաղութեամբ, եւ երկիրն
Հայոց երկոքեան բաժինքն, երկուց թագաւորացն
հնազանդէին իւրաքանչիւր բաժնի իւրաքանչիւր
թագաւորի. բայց սակայն մեծ էր խոսրովու բա-
ժին նորա քան զԱրշակայ: (Փաւստ. Զ. ա.):

Փաւստոս թէեւ բաժանման ժամանակը ճշգիւ չի նշանակեր, չ'ըսեր նաեւ զայն գործադրող Հռովմայ եւ Պարսկաստանի իշխողներուն անունները. եւ սակայն դէպքը կը դնէ Մամիկոնեան Մանուէլի 385ին հանդիպած մահուանէն անմիջապէս ետքը, որ շատ տարիներ Հայաստանը Արշակայ անչափահասութեան միջոցին իբրեւ ինամակալ յաջողութեամբ կառավարած էր: Ասոր մահուանէն անմիջապէս ետքը ծագեցան այն խռովութիւններն, որոնք Պարսից միջամտութիւնն եւ յետոյ Հայաստանի բաժանումը յառաջ բերին¹. ասկէ կը հետեւի թէ բաժանման դաշնագրութիւնը միայն Թէոփոս Առաջնոյն եւ նոյն միջոցին իշխող Պարսից Թագաւորին՝ Շապուհ Գ.ի մէջ կնքուած կրնայ ըլլալ: Եւ որովհետեւ Շապուհ 383 Օգոստոսէ մինչեւ 388 Օգոստոս իշխած է², պէտք է որ դաշանց կնքումը այս ժամանակ տեղի ունեցած ըլլայ ուստի ոչ 383է յառաջ եւ ոչ 388է ետքը:

Թէ Շապուհ դաշնագիրներէն մին եղած է, կը վկայէ նաեւ Ղազար Փարպեցի իւր հինգերորդ դարու վերջերը գրած Հայոց պատմութեան մէջ՝ որ հոն կը սկսի, ուր Փաւստոս իւր պատմութիւնը կը վերջացընէ: Իւր գրութեան ներածութեան մէջ կը յիշատակէ կատարուած

¹ Փաւստ. Ե. ԼԵ. Ե. Զ: Արշակայ եղբայրը՝ Պաղարշակ արդէն մեռած էր: Մանուէլի ինամակալութեան ժամանակը լրեւաւոր կէտ մըն է Հայոց այս տրտմառիթ պատմութեան մէջ:

² Nöldöcke, Tabâri 418. 135.

բաժանումը եւ Շապհոյ՝ հայ մեծամեծներուն խնդրանքովը զխոսքով թագաւորեցնելը¹։

Հատ խառնակ է ընդհակառակն այն ծանօթութիւնը՝ զոր կու տայ Մովսէս Խորենացւոյ անուան ներքեւ շրջող Հայոց պատմութիւնը, յառաջ չափէն աւելի գնահատուած գործ մը, որ նոր ատեններս իւր արժանահաւատութենէն շատ բան տուած է, քանի որ նոր քննութիւնները նոյն պատմութեան եօթներորդ դարուն՝ եթէ ոչ աւելի ուշ, գրուած ըլլալը ցոյց տուած են¹։ Հոս բաժանումը դրուած է Արկադիոսի թագաւորութեան սկիզբը։ Հապուհ Թէոդոսէ պարտուելէ ետքը⁽⁶⁶⁾, անոր մահուանէն ետքը խաղաղութեան բանակցութիւններ սկսած է անոր յաջորդին հետ. այս բանակցութեանց ատեն համաձայնութիւն գոյացած է Հայաստանի եւ Միջագետքի (!) բաժանման վրայ։ Ասոր հետեւութեամբը Արշակ թողուցած է իւր հայրենատուր տէրութիւնը՝ պարսկական մասը, եւ հեթանոս իշխանի մը տակ չմնալու համար նախամեծար համարած է արեւմտեան փոքրագոյն յունական մասին վրայ իշխել։ Ասոր վրայ Հապուհ թագաւորական պատիւը տուած է խոսքովի իւր մասին մէջ։ (Խորեն. Գ. խա, խբ.)

¹ Հազար Փարպեցի գլ. Խ. Langlois, անդ II. 262։

² Խորենացւոյ արժանահաւատութեան նկատմամբ տես v. Gutschmidt, Kleinere Schriften, III. 332 ff. Գլ. Թարգմանութիւնը Langlois, II. 45—175. Գերմաներէնը՝ M. Lauer, des Moses v. Chorene Geschichte Grossarmeniens 1869։

Խորենացւոյ այս պատմածին մէջ ուղիղն ու սխալը խառնաման գիգուած են: Շապուհ՝ 388 Օգոստոսին վախճանած ըլլալով՝ չէր կրնար Թէոդոսի մեռնելէն ետքը († 395 Յունուար 17) Արկադիոսի հետ բանակցած ու բաժանման դաշինքը կնքած ըլլալ: Բաժիններու Թագաւորներուն անուանումն ալ այն կերպով եղած չէ, ինչպէս կը պատմէ Մովսէս: Արկադիոսի յիշատակութիւնը թերեւս անով կրնայ մեկնուիլ, որ 383էն սկսեալ իբր գահակից իւր հօր հետ եւ մասնաւորապէս պետութեան արեւելեան կիսաբաժնին վրայ իշխած է: Բաց աստի նկատողութեան առնելով որ Մովսէս իւր ձախող ժամանակագրութեան հետեւութեամբը նոյն ժամանակուան գէպքերը սովորաբար եօթ տարի աւելի ուշ կը գնէ¹, այս ճամբով ալ կը տեսնենք որ բաժանման անձիշդ 395 թուականը կը վերածուի՝ 387 ուղիղ թուականին:

Այս 387 տարին մատնանիշ կ'ընեն վերջապէս քանի մը արեւմտեան տեղեկութիւններ ալ: Թէոդոս 386ին յաղթութիւն տարած էր Արեւելեան Գոթաց վրայ². ասոնցմէ ազատած՝ որոշեց որ 387ին աշնան իւր բանակը յափշտակիչ Մաքսիմոսի դէմ քալեցրնէ. ասոր սակայն դժուարաւ պիտի համարձակէր, եթէ համոզուած չըլլար, թէ արեւելքի մէջ խաղաղութիւն կը տիրէ եւ Պարսկաստանէն ոչ մէկ կերպով վտանգ կը սպառնայ իրեն: Միայն Պարսից

¹ Ապացուցած է Guttschmidt, անդ:

² Ջոսիմոս, Գ. 38—40:

հետ անհամաձայնութիւններուն հարթութիւնէն եւ տեւական խաղաղութեան մը հաստատութիւնէն ետքը կլնար դէպ ի արեւմուտք արշաւանքի ձեռնարկել: Եւ այս կարգաւ ալ կը տողեն պատահած դէպքերը Աւրեղիոս Վիկտոր եւ Որոսիոս¹, դարձեալ ապացոյց մը թէ պարսկական խաղաղութիւնը յամենայն դէպս Մաքսիմուսի դէմ մղուած արշաւանքէն յառաջ՝ այսինքն 387 տարւոյն մէջ իսկ տեղի ունեցած է:

Թէոդոս 389 Յունիս 13ին յաղթանակաւ Հռոմ մտաւ եւ ծերակուտի մէջ Պակասիոս Դրեպանոս գաղղիացի ճարտարախօսն կայսեր վրայ՝ անոր ներկայութեանը՝ չափազանց շողփորթութեամբ լի ներբող մը արտասանեց: Ասկէ ալ յայտնի կ'ըլլայ, թէ Մաքսիմուսի դէմ արշաւանքը չմղուած՝ արեւելեան սահմաններն խաղաղութեան օրինաւոր դաշինքով ապահովուած էին²: Այս ըսուածներուն իբր հակառակ չի կրնար յառաջ բերուիլ յաջորդ տեղը. «Հուսկ ուրեմն անոր (այսինքն՝ Պարսկաստանի) ինքնին իսկ այն թագաւորը, որ յառաջ չէր հաճեր զքեզ մարդ գաւանիլ, այժմ իւր երկիւղը կը խոստովանի, եւ զքեզ այն տաճարներու մէջ կը յարգէ, ուր ինքը կը յարգուէր. պատգամաւորութիւն առաքելով եւ պատուական քար եւ մետաքսեղէն ընծայաբերելով, որպէս զի անոնցմով զարդարուին ձաղանացդ կենդանիները

¹ Aurelius Victor, epit. 48, 5. Orosius, VII. 34.

² Pacatus Panegyrr. (XII. Panegyrr. latini ed. Baehrens) c. 32.

պատերազմիկ կառքդ նստած ատենդ, թէեւ տակաւին դաշնակից չէ, սակայն արդէն պաշտամանդ հարկատու է»։ Տարակոյս չկայ, որ կայսեր համար շողոքորթութիւնը շատ աւելի գրաւիչ կ'ըլլար, եթէ խաղաղութեան դաշինքը տակաւին կնքուած չըլլար. սակայն ինչպէս համաձայնցընելու է զայս՝ այլուստ հաստատուած իրողութեանց հետ։ Անկարելի է, որ ճարտարախօսն «ինքնին իսկ այն թագաւորը, խօսքով գրեթէ տարի մը յառաջ վախճանած Շապուհը հասկըցած ըլլայ՝ որուն մահն ապահովապէս Հռովմ ծանօթ ըլլալու էր։ Խօսքը կը հայի անոր յաջորդին Վռամ Գ.ի (388—399)։ Ասիկայ պատգամաւորներ ղրկեց կայսեր, որոնք իւր գահակալութիւնը կը ծանուցանէին անոր եւ շատ մը ճոխ պարգեւներ կը բերէին. Վռամի նկատմամբ կրնայ ըսուիլ, թէ առանց կերպապէս դաշինք գրած ըլլալու — «թէեւ տակաւին դաշնակից չէ», — կայսեր մատուցած ըլլայ իւր բարեկամութիւնն ու յարգանքը — «սակայն արդէն պաշտամանդ հարկատու է»։ Այս խօսքերը բնականապէս հարկատուութեան պարտականութիւն չեն նշանակեր։ Ասոնց հետ ի միասին նկատողութեան առնուելով իրենց նշանակութիւնը կ'ունենան Կղաւղիոսի ոտանաւոր տողերն ալ, զորոնք առաջին հիւպատոսութեան առթիւ ուղղած էր Ոնորիոսի՝ որ իւր տղայութեանն ատեն վկայ եղած էր սոյն գէպքերուն¹։ Այս տողերը կը հաստատեն, թէ

1 Կղաւղիանոս, Վլասն Զ. հիւպատ. Թորիոսի ա.

նոյն միջոցին պարսիկ պատգամաւորներ Հռովմ գտնուած են՝ առանց Հայաստանի բաժանման հետ գործ ունենալու, որ արդէն կատարուած վերջացած էր:

Այժմ կը մնայ դեռ քննել Պրոկոպի այս խնդրոյն նկատմամբ պատմածները, որ մինչեւ հիմայ ըսուածներէն կը խոտորին: Պրոկոպ կը ճառէ հայ յարաբերութեանց վրայ, հիմ ունենալով հայ ազգիւրները — ὁσπερ ἡ τῶν Ἀρμενίων ἰστορία φησὶ¹, “որպէս սսէ պատմութիւն Հայոց”, — գլխաւորաբար վերոյիշեալ “Վասն շինուածոց, գրութեան երրորդ գրքին մէջ, բաժանման վրայօք հոն այսպէս կը խօսի²:

Թագաւոր մը Արշակ անուն իւր պետութիւնը բաժնեց կտակով իւր երկու որդւոցը՝ Տիգրանայ եւ Արշակայ մէջ այնպիսի եղանակաւ մը, որ երկրորդին թողուցածէն չորեքպատիկ աւելի մեծ մաս մը տուաւ առաջնոյն: Անոր մահէն ետքը, Արշակ՝ որ այս անհաւասար բաժանմամբ տագոճ մնացած էր, իւր հօր տրամադրութիւնը քննելու համար օգնութիւնը խնդրեց Թէոդոս Բ.ի, որ նոյն ժամանակ տակաւին երկու տասարդ էր: Իսկ Տիգրան Հռովմայեցիներէն

69 եւն. “Երբեմն զքեզ այս տան մէջ հօրդ հետ նստած տեսան լեզուաւ այլազան ազգեր եւ Պարսից զանազան ազնուականներ, որ զաշնագրութիւն կը խնդրէին”: Այս ոտանաւորը իբր 404ին գրուած է:

¹ Յարակոյս չկայ որ յունարէն լեզուաւ եղած պիտի ըլլան: Թէ Պարսի. Պատր. Ա. 3 մէջ Պաւստոս գործածուած է՝ նոյնպէս տարակոյս չկայ:

² De aedif. III. 1 (245, 246).

վախնալուծն իւր բաժինը թողուց Պարսից, որուն վրայ Արշակ՝ Պարսիկներուն վրէժխնդութենէն վախնալով, իւր մասը ինչ ինչ պայմաններով (Պրոկոսիոս այս մասին մատնանիշ կ'ընէ իւր պատմութեան գիրքը եւ մենք «Պարսկական Պատերազմի» Բ. Յէն կ'իմանանք, որ այս պայմաններն էին իրեն եւ իւր յաջորդաց համար հարկէ եւ տուրքէ ընդ միշտ ազատ մնալ¹), յանձնեց Թէոդոսի: Այսպէսով Հայաստան ստատիկ պատերազմներու ասպարէզ եղաւ Հռովմայ եւ Պարսից մէջ. ի վերջոյ սակայն երկու պետութիւններն օրինական դաշինքով միաբանած են², որ Պարսիկք Տիգրանի մասը եւ Հռովմայեցիք Արշակինը պահեն:

Պրոկոպ շատ պզտոր աղբիւրներէ քաղած ըլլալու է իւր այս տեղեկութիւններն, որ չեն միաբանիր մէկալ հեղինակներուն աւանդածին: Հաւանաբար ասոնք կը բխեն հայ ժամանակակիցներու տեղեկութիւններէն, որոնց մեծամտութիւնը թոյլ չէր տար խոստովանելու ճշմարտութիւնը, թէ երկու պետութիւնները Հայաստանն իրենց մէջ բաժնած ըլլան ինքնաբերաբար: Հայք նոյն անհաճոյ իրականութիւնը քողարկել ուզած են զրոյց հնարելով թէ երկու հայ թագաւորները կամաւորապէս տուած են իրենց թագաւորութիւնները: Այս պատմութեամբը թերեւս հայի այն Արշակունիներու, որոնք 539ին Յուստինիանի դէմ ապստամբութիւն

1 Bell. Persic. II. 3 (163 ff.)

2 «Իրենց մէջ կարգադրութեամբ միաբանեցան»:

նիւթած, յետոյ Տիգրան՝ Պարսից Խոսրով թա-
գաւորին քով փախչելով՝ անոր առջեւ շահա-
դործած էին ապահարկութեան արտօնութեանց
բռնաբարութիւնն առասպելը¹։ Ինչ որ ալ ըլլայ,
Պրոկոպի տեղեկութիւնն այլուստ ապացուցուած
իրողութեանց հետ միաբանելն անկարելի է։ Ոչ
Հռովմ՝ եւ ոչ Պարսկաստան Հայաստանի տէր
եղած են կամաւոր տուչութեան ճամբով. Հռովմ
իւր բաժինը գրաւեց,՝ երբ բաժանման դաշին-
քէն քիչ մ'ետքը հարկատու թագաւորու-
թիւնը նոյն բաժնին մէջ ջնջուեցաւ. իսկ Պարս-
կաստան՝ Պարսկահայաստանը այն երեւակայա-
կան Տիգրանին շնորհելով չստացաւ, այլ բռնի
ուժով, այսինքն Պարսից Ղուամ² թագաւորը
429ին գահնկէց ըրաւ Սըշակունի վերջին Սը-
տաշէս թագաւորը, երկիրը դրաւ եւ վերջա-
պէս պարսիկ Մարզպանի մը տակ պարսկական
նահանգի մը վերածեց³։ Մինչեւ նոյն ատեն
Պարսկական Հայաստանի մէջ տիրող Սըշակու-
նեաց շարքն ու անունները ծանօթ են. բայց
բոլորովին անընդունելի է, որ Պարսից շնորհքէն
կախում ունեցող ստուերական թագաւորներէն
մէկը՝ Պրոկոպի պատմածին պէս՝ Հայաստանի
նկատմամբ կռակով կարգադրութիւն ըրած
ըլլայ, եւ զուր է ու վայրապար՝ նոյն հայ թա-

1 Հմմտ. ասանց խօսքը Պրոկոպ. Պրսի. պար. Բ. 3
(163 եւն)։

2 Ղուամ Ե. Գոր թագաւորեց 420-438։

3 Հայաստանի վերջանալու մասին տե՛ս Ղ. Փարպ-
լլ. ժգ-ժե։ Խորենացի Գ. ԿԴ, ԿԴ։

գաւորաց մէջ Պրոկոպի ակնարկած Արշակը գտնել: Վերջապէս չի յիշատակուիր դարձեալ Թէոդոս Բ.ի կառավարութեան ժամանակ Հայաստանի համար Պարսկաստանի հետ մղուած պատերազմ մը: Իւր երկար կառավարութեան միջոցին արեւելեան պետութեան հետ հաստատուն պահուած խաղաղութիւնը միայն մէկ անգամ 420—422 խանգարեցաւ՝ Պարսից քրիստոնէից դէմ յարուցած հալածանաց պատճառաւ, սակայն նոյն պատերազմին վայրը Հայաստան չէր, այլ Միջագետք¹: Հայաստանի բաժանումն ո՛չ նոյն միջոցին տեղի ունեցաւ եւ ո՛չ ալ քանի մը տարի ետքն, երբ Պարսկոհայաստանը գրաւուեցաւ:

Բոլոր այս պատճառներուն համար պէտք է որ Պրոկոպի տուած տեղեկութիւնը մերժենք իբրեւ ոչ արժանահաւատ:

Բ.

Հռովմէական Մեծ Հայաստան՝ Բռնոսմէն էրէր:

Թագաւորութեան վախճանը: Հայկական գաւառները: Մեծ Հայաստան հռովմէական գաւառ չէ: Հայաստանի Կոմէսը: Զինուորական յարաբերութիւններ:

Հայաստանի հռովմէական պաշտպանութեան ներքեւ մտած մասը — Մեծ Հայաստան

¹ Այս պատերազմին նկատմամբ տե՛ս Soerates, VII. 8. 18. Nöldecke, Aufsätze, 115. Tabari, 108. Ծան. 2:

(*Armenia magna*)¹ — կը բաղկանար Անտի-տաւրոսի եւ Արածանի գետին հիւսիսային կողմը գտնուող հետեւեալ բարձրագաւառներէն Եկեղեաց, Պերջան, Խորձեան, Կարին եւն. Սեւ Ծովէն բաժնուած էր Պողեմոնեան Պոնտոս գաւառով, Փոքր Հայքէն՝ Եփրատով. Երասխայ ջրաբաշխը զէպ ի Պարսկահայաստան սահմանն էր, որ սակայն բաց էր եւ անպաշտպան²: Հարաւէն քանի մը գաւառներ կտրուած եւ արդէն գոյութիւն ունեցող հռովմէական սատրապութեանց կցուած էին: Մեծ Հայաստանի մէջ մեծ քաղաքներ չկային, հին Թադաւորանիստ Արտաշատ եւ Վաղարշատ³ քաղաքները կը վերաբերէին Պարսկահայոց:

Մեծ Հայաստանի անդրադոշն վիճակին վրայ տեղեկութիւն քաղելու համար գրեթէ միայն հայ աղբիւրներու ստիպուած ենք ապաւինիլ: Նորակազմ հարկատու տէրութեան՝ իւր անդամատեալ վիճակին բերումով՝ կը պակսէին այն պայմաններն, որոնք պետական կենսունակ կազմակերպութեան մը համար պէտք էին: Քաղաքագիտորէն սխալմունք չէր, երբ Թէոդոս⁴ իւր

1 Նաեւ Զերթն (interior) կոչուած. L. 5 Cod. J de off. mag. mil. 1. 29 — magnam Armeniam quae interior dicebatur (Մեծ Հայաստան, որ Զերթն կը կոչուէր): Nov. 31. c. 1. — Յայտնապէս զանազանելու համար Փոքր Հայքէն, որ աւելի յառաջ հռովմէական եղած էր:

2 Հմմտ. H. Kiepertի Asia eiterior քարտեզը: Սահմանի յարաբերութեանց նկատմամբ Պրոկ. վասն չին. Գ. 3 (251. 252):

3 Հոս էր հայ Եկեղեցւոյ գլխուն՝ Կաթողիկոսի աթոռը:

ձեռք կարգուած Արշակ Թագաւորին մահու-
նէն ետքը (390/391ին) անոր յաջորդ չգրաւ,
այլ յարմար առիթ համարեցաւ Մեծ Հայաս-
տանի Թագաւորութիւնը վերցընելու¹: Ինչպէս
Դիոկղեսիանոս իւր ժամանակին, այսպէս եւ
Թէոփոս նկատի ունենալով երկրին եւ անոր
լնակչութեանը յատուկ յարաբերութիւնները,
չուզեց զայն հռովմէական պետութեան կցել եւ
գաւառի վերածել. նոյնպէս՝ անշուշտ Պարսկաս-
տանի դիւրագրդիւ անվտանգութիւնը չյարու-
ցանելու համար՝ հրաժարեցաւ Մեծ Հայաս-
տանը զինուորական ուժով լեցընելէն, այլ
բաւականացաւ վարչութիւնը յանձնելու մաս-
նաւոր Ա ռ մ է ս ի մը՝ որ արտակարգ ներկայա-
ցուցիչ էր: Հայոց նկատմամբ այնչափ բարեա-
ցակամ գտնուելով՝ այս պաշտօնին կռիւց ոչ թէ
Հռովմայեցի մը, այլ երկրին աւագներէն մէկը²:
Քայց այս բարեացակամութիւնը շատ չանցաւ
չար հետեւութիւններ ունեցաւ: Իրաց նոր կար-
գադրութենէն՝ դժգոհ աւագանին, կոմէսին
գլխաւորութեամբը, հռովմէական բաժնին վար-
չութիւնն ու իշխանութիւնը յանձնեցին Պարսից
հպատակ Թագաւորին, եւ ըստ հայկական տեղե-
կութեանց՝ կ'երեւայ թէ կայսրն այս եղածին իւր
հաւանութիւնը տուած ըլլայ³: Ասով Հայաս-

1 Մ. Խոր. Գ. Խզ.:

2 Ըստ Խորեն. անդ՝ Ասղաւոն ստորապը: Պրոկոպ
վան շին. Գ. 1 (246) այնու. ասոր հետ կը միարոմի, որ
կայսրն՝ այնուհետեւ. կոմէս կ'ընէ «զով որ կ'ուզէ եւ երբ
որ կ'ուզէ»:

3 Ըստ Խորեն. Գ. Խը, իթ՝ Արկադիոսն է:

տան քանի մը տարի դարձեալ մէկ թագաւորի իշխանութեան ներքեւ միացաւ, որ բնականաբար կը պաշտօնավարէր երկու պաշտպան պետութեանց կրկնակի աւատականի առանձնայատուկ հանգամանաց մէջ. խառնակ յարաբերութիւն մը՝ որ պէտք էր վերջանար, երբ Յազկերտ Ա՝ 415ին Պարսկահայաստանն իւր որդւոյն աւատ տուաւ¹: Որչափ որ անկարելի էր մտածել թէ պարսիկ իշխան մը միանգամայն կայսեր հպատակ ըլլաւ, նոյնչափ ալ անհնար էր որ կայսրը իւր պետութեան մէկ մասին վարչութիւնը ազգաւ Պարսկի մը յանձնէր: Հաւանաբար այս առթիւ երկու պետութեանց մէջ համաձայնութիւն մը գոյացաւ, որով բաժանումը վաւերացուեցաւ եւ նախկին վիճակը վերահաստատուեցաւ²: Այս ատենէն սկսեալ Հայաստանը կը կառավարէին դարձեալ հռովմայեցի կոմէսներ: Թէ այս կոմէսներն այլ եւս հայ չէին, տարակոյս չի վերջներ. որովհետեւ հայ իշխաններէն շատերը, որոնց համակրութիւնը ի վաղուց հետէ աւելի Պարսից կողմն էր քան թէ հռովմայեցւոց, հռովմէական սահմանները թողած՝ Պարսկահայաստան գաղթած էին³: Այս վիճակը տեւեց մինչեւ Յուստինիանու բարենորոգումները⁴:

1 Անդ. Գ. ծաւ. Գ. Փարպ. ԴԼ. Ը.՝ Յազկերտ թագաւորեց 399-420:

2 Թերեւս ասոր կը հային Պրոկոպի քով (անդ) միշտ յիշուած σπόνδα (միաբանութիւնը), որոնց հետեւութեամբն Հայաստանի կոմէսը անուանուած պիտի ըլլայ:

3 Խորեն. Գ. խը:

4 Պրոկոպ անդ. զոր եւ մեր օրերուն կոմէս Հայաստանի կ'անուանեն:

Հոս նախ որոշելու է այն խնդիրը, թե արդեօք Հայաստան նոյն միջանկեալ ժամանակամիջոցին եւ Յուստինիանէն յառաջ՝ հռովմէական գաւառի վերածուած է։ Ասոր համար պէտք է հետազոտութիւնը քիչ մը սկիզբներէն բռնել։

Երբ Մեծ Հայք ըսուած հին թագաւորութիւնը Տրայիանոս գրաւեց, այս կայսեր կառավարութեան ժամանակ՝ մեծ Հայաստան անցողակի կերպով կառավարուեցաւ իրրեւ գաւառ, բայց անոր յաջորդները չշարունակեցին իբրեւ գաւառ կառավարելը։ Եփրատայ արեւմտեան կողմը գտնուող Փոքր Հայք (Armenia minor) նախապէս մասն էր Կապպադովկիա գաւառին, եւ Դիոկղեանու պետութեան տուած նոր կարգադրութեամբ միայն ուրոյն գաւառի մը վերածուեցաւ՝ Մելիտինէ մայրաքաղաքով¹, որ դէպ ի արեւելք կարեւոր էր իրրեւ զինուորական կռուան։ Երբ յետոյ Թէոդոս Ա. լաւ եւս կառավարելու գիտաւորութեամբ քանի մը մեծ գաւառներ՝ փոքր գաւառներու վերածեց, Փոքր Հայքն ալ երկու նոր գաւառի բաժնեց, որոնք Առաջին Հայք եւ Երկրորդ Հայք անունն առին. առաջինը կազմուեցաւ Սեբաստիա եւ Սատաղ գլխաւոր քաղաքներով՝ հին գաւառի

¹ Marquardt, Röm. Staatsverw. I. 210. 215. Մելիտինէ, յառաջ Կապպադովկիոյ մաս համարուած. յետնադոյններէ կը նշանակուի իբր Փոքր Հայոց գերաբերող։ Պրոկոպ զայն Փոքր Հայոց գլխաւոր քաղաք կ'անուանէ։ Պարսկ. պատ. Ը. 17 (85), վասն չին. Գ. 4 (254)։

հիւսիսային մասէն, եւ երկրորդը՝ Մելիտինէ քաղաքով՝ հարաւային մասէն եւ քանի մը կապ-
պագովկեան երկիրներէ¹: Այս բաժանումը
պէտք է որ 378 — 386 կատարուած ըլլայ, եւ
ոչ՝ 378էն յառաջ, որովհետեւ Ամմիանոս՝
որուն պատմութիւնը կը հասնի մինչեւ այս տա-
րին, Փոքր Հայքը գիտէ իբրեւ միայն մէկ
գաւառ², բայց ոչ ալ 386էն ետքը, ինչու որ
նոյն տարւոյ մարտ ամսոյն ելած կայսերական
հրովարտակ մը արդէն կը յիշատակէ երկրորդ
Հայքն եւ անոր քանի մը քանդաքները³: Notitia
dignitatumը կ'ըսէ, թէ Առաջին եւ երկրորդ
Հայք կը վերաբերէին Պոնտական թեմին եւ
իրենց գլուխն ունէին մէյ մէկ նախագահ
(Praeses) իբր կուսակալ, իսկ անոնց մէջ զի-
նուորական հրամանատարութիւնը կը վարէր
Հայաստանի Դուքսը⁴: Արդ նոյն Notitiaն անոնց
հետ ոչ Մեծ Հայաստան անուամբ գաւառ
մը յառաջ կը բերէ, եւ ոչ ալ Հայաստանի
կոմէսը կը յիշատակէ. այս նշան մըն է նոյն պե-
տական վիճակագրութեան վստահելիութեան:

¹ Kubn, städtische und bürgerl. Verfassung des
röm. Reiches II, 211. 243.

² Ammianus XIX. 9. 12. XX. 11. 4.

³ L. 2 Cod. Theod. de censitoribus etc. 13. 11
(— L. 10 Cod. Just. 11. 47.) Գրաւորւում է, վարչապետ-
նոսէ եւ Թէոդոսէ, գրուած՝ VI. Kal. Apr. Constantinopoli
Honorio et Evodio Coss. Բնագիրը յուսափանձեան օրինա-
գրոց մէջ սրբագրուած է:

⁴ Notit. dignit. (ed. Seeck) Or. I, 109. 110. II,
49. 50. XXV. 24. 25. XXXVIII.

Որովհետեւ Notitiaյի գրուած ժամանակը (իբր 410—413) քանի որ վերն ըսուածներուն համաձայն՝ Մեծ Հայքն անուամբ միայն կայսրը մէն, այլ իրականութեան մէջ Պարսկահայաստանէն կը կառավարուէր նոյն տեղւոյն իշխանին ձեռքը, կը մեկնուի որ հեղինակը զայն իբր պետութեան վերաբերող չէր կրնար նկատել եւ անոր համար լռութեամբ անցնիլ ստիպուած էր։ Սակայն յաջորդ ժամանակին համար ալ փաստ չկայ, որ Մեծ Հայաստան՝ Յուստինիանէն յառաջ իբրեւ գաւառ կազմակերպուած ըլլայ։ Նոյն ատենուան կայսերական հրովարտանքերու մէջ թէեւ Ս. եւ Բ. Հայք կը յիշատակուին, բայց ոչ Մեծ Հայաստան եւ ոչ անոր կոմէսը¹։ Եւ դարձեալ կարեւորութենէ զուրկ չէ սա պարագան, որ վեցերորդ դարու առաջին տասնեակներուն յօրինուած պետութեան վիճակագրական ուրուագիծը՝ Hieroclesի Synekdemoseր (= Ընկեր պանդխտութեան), նմանապէս միայն Ս. եւ Բ. Հայք կը թուէ, երրորդ հայ գաւառի մը նկատմամբ բան մը չ'ըսեր, եւ նոյնպէս իւր քաղաքներու ցանկին մէջ զանց կ'առնու Մեծ Հայոց կարեւոր Թէոդոպոլիս քաղաքը²։

Տակաւին հարթելիք երկու դժուարութիւն կայ։ Վերոնեան օրինագրքի (իբր

¹ L 10 Cod. J. de aedif. priv. 8-10 (Honorius et Theodosius a. 420) — utramque Armeniam. L. 10 § 2 C. J. de diversis officiis et apparitoribus etc. (Leo et Zeno a. 474) — ducum — utriusque Armeniae.

² Hierocles (ed. Parthey) 37. 38.

297) գաւառներու ցուցակը Պոնտական թեմի գաւառներուն մէջ ամենէն վերջը կը գնէ փոքր Հայքը՝ կցելով «արդ. եւ մեծն յաւելեալ» (nunc et maior addita)¹: Դիոկղետիանոսի խաղաղութեամբ ի հարկէ Հայաստանի թագաւորութիւնը դարձեալ Հռովմէն որեւէ կախում մ'ունեցած էր², սակայն անկարելի է որ այս խօսքերը նոյն կախումն յայտնեն: Իմաստ մը կը ստանան, եթէ ընդունինք, որ անոնք նախնական բնագրին մէջ Հկային, այլ իրենց գոյութիւնը կը պարտին հետագայ խմբագրի կամ գրչի մը: Ասիկայ նոյն յաւելումով կամ Մեծ Հայոց իրօք կատարուած գրաւումը նշանակել ուզած է՝ առանց զայն կերպական գաւառ ցուցնելու, կամ այս անորոշ բացատրութեամբ՝ նոյն միջոցին փոքր Հայոց Առաջին եւ Երկրորդ Հայք. գաւառներուն բաժնուիլը կ'ակնարկէ³: Եւ այս վերջինն այնու աւելի հաւանական է, որ Պողեմիոս Սիլվիոս ալ իւր Laterculusին մէջ նման շփոթութեան մը մէջ ինկած է: Վասն զի նմանապէս հոս կը նշանակուին Պոնտական ութ գաւառներու տակ Մեծ Հայք եւ փոքր Հայք,

¹ Codex Veronensis II. 8 առ Seeckf. Notit. dig. 248.

² Ammianus XXIII. 5. 11. Armenia Romano juri obnoxia (Հայաստան՝ Հռովմ. իրաւանց հպատակ):

³ Cod. Veronensisի մէջ քանի մը տող յառաջ կայ «ս յետնագոյն ընդմիջարկութիւնը Paphlagoniaի մասին» «այժմ՝ երկուքի բաժնուած», որ միայն 395է ետքը տեղի ունեցած նորակազմ՝ Honorias գաւառին բաժանմանը կրնայ հայիլ: Հմմտ. Justin. Nouvelle 20 pr. եւ Nouvelle 29, c. 1.

Թէեւ այս ցուցակին կազմութեան ատեն (393—399) Փոքր Հայք արդէն տարիներով յառաջ Առաջին եւ Երկրորդ Հայք գաւառներու բաժ. նուած էր, եւ նոյն միջոցին ընդհանրապէս Մեծ Հայք անուամբ յատուկ գաւառ մը գոյութիւն ունեցած չէ: Ա'երեւայ, Թէ հոս ալ ընդունելու ենք, որ հեղինակը տակաւին իրեն ոչ ընտանի Առաջին եւ Երկրորդ Հայք բաժանումը սխալ ենթակայացուցած է: Արովհետեւ յիշաւի հին Փոքր Հայքի բաժանմամբը կազմուած Առաջին Հայք գաւառն աւելի նուազ տարածութիւն մ'ունէր, քան Թէ կապագոյական մասերու կցմամբ մեծցած Երկրորդ Հայքը, այնպէս որ Առաջինը յառաջուան պէս իբր փոքր, իսկ Երկրորդը անոր հանդէպ իբր մեծ կրնար նշանակուիլ¹:

Եթէ Մեծ Հայաստան գաւառ չէր համարուեր, նոյնին գետինն ու հողն ալ օրինական մօքով գաւառական երկիր չէր, ինչպէս նաեւ բնակիչներն ալ իբր այսպիսի չէին վայելեր հռովմէական քաղաքական իրաւունք², եւ հռովմէական արդարութիւն ու օրէնք հոն չէին արժեք: Ազգային իրաւունք, սովորութիւնք եւ կարգ ու սարք մնացին ի զօրութեան, եւ ասոնց

¹ Latereulus Polemii Silvii (Seeck. Notit. dign. 251 ff.) IX.

Եթեներորդ՝ Փոքր Հայք.

Աեցերորդ՝ Մեծ Հայք:

² Եւ է. Թիւերու այս զարմանալի ետաւաջութեան օրեւէ մեկնութիւն չիմ կրնար տալ:

³ Mitteis, Reichsrecht und Volksrecht 160.

համաձայն վարչութիւն եւ արդարութիւն ի գործ կը դրուէր ընկէ մեծ ու փոքր նախարարներէն: Քանի մը հռովմեական իրաւանց սաստիկ հակառակ ամուսնական ու ժառանգական սովորութիւններ բառնալու առաջին փորձն Յուստինիան փորձեց¹: Այսպէս ուրեմն Հայաստան թէեւ հռովմեական իշխանութեան ներքեւ նուաճուած երկիր մըն էր, բայց ոչ հռովմեական պետութեան եւ անոր սահմանադրութեան մէկ կազմակերպուած անդամը. Հայաստան աւելի թշնամեաց յարձակումներուն դէմ պաշտպանուելու սահմանուած երկիր մըն էր առանց հաստատուն կազմակերպութեան, որուն տեղական վարչութեան՝ կայսերական կառավարութիւնը այնչափ միայն միջամուխ կ'ըլլար, որչափ որ պետութեան շահը կը պահանջէր:

Երկրին գլուխը կեցած էր Հայաստանի կոմէսը — այս է անոր պաշտօնական տիտղոսը² — կայսրմէ անուանուած՝ իբրեւ անոր փոխանորդը, եւ նոյն ատենուան նուիրապետական դասակարգութեան համեմատ Գերամեծարութեան տատրճանաւ: Բայց եթէ կոմէսներու որ դասակարգութեան մէջ դասելու է այս կոմէսը, տեղեկութեանց նուազութեան պատճառաւ դժուարաւ կրնայ որոշուիլ³: Աւելի սահմանաց կոմէս-

¹ Յուստ. Edict. 3, Nov. 21.

² Պրոկ. վասն շին. Գ. 1. (246) զոր կոմէս Հայաստանի կ'անուանեն: L. 5 Cod. J. de mag. mil. 1. 29.

³ Պէսպէս կոմէսներու նկատմամբ տե՛ս Boecking. Index ad notit. dignit. comes բառի տակ: Bethmann-

ներու (Comites limitum) մէջ (Թերեւս դասուի, որոնցմէ Notitiaյի համեմատ արեւելքի մէջ կար մէկ¹, արեւմտքի մէջ վեց² հատ, որովհետեւ Հայաստանն ալ սահմաններու պաշտպանութեան երկիր մըն էր: Բայց ասոր դէմ կ'ելլէ այն պարագան, որ բոլոր սահմանաց կոմէսները զինուորական հրամատարներ էին եւ ըստ այսմ միանգամայն կոմէս զինուորական իրաց (Comites rei militaris)³. Մինչ Հայաստանի կոմէսին ձեռքին տակ ընդհանրապէս բանակ չկար, ոչ կանոնաւոր եւ ոչ ալ օժանդակ գունդեր, եւ զինուորական իշխանութենէ զուրկ էր⁴:

Մասնաւոր պատճառներով գաւառի մը կուսակալին ալ կը տրուէր «գաւառի կոմէսի», բարձրագոյն աստիճանը⁵, բայց Notitiaյի մէջ ասոր օրինակ չկայ, որովհետեւ Խաւարիայի կոմէսը, որ բացառաբար իւր անձին վրայ կը միացնէր քաղաքական եւ զինուորական իշխանութիւնները, իբրեւ կուսակալ էր միայն նախագահ եւ երկրորդաբար զինուորական իրաց կոմէս⁶: Յատուկ դիրք մ'ունէր սակայն Արեւելից

Hollweg, Röm. Civilprozess III. 13. 53. 80. Kuhn. städt. u. bürg. Verf. d. röm. Reiches I. 194 ff.

¹ Comes limitis Aegypti, Notit. Or. XXVIII.

² Not. Oec. I 30-36. V 126-132. Comes Italiae, Africae, Tractus Argentorensis, Britaniarum etc.

³ Notitiaյի յառաջ բերուած տեղերէն կը հետեւի:

⁴ Պրոկոպ անդ «վասն զի զինուոր չունէր»:

⁵ Bethmann-Hollweg անդ 53. 54.

⁶ Not. Or. I 37. XXIX. «Նորին գերամեծարութեան Խաւարիոյ զինուորական իրաց կոմէսին եւ գահերիցուն տրամադրութեան տակ», Սպանիոյ կոմէսը (Not. Oec. VII.

կովետը՝ առանց զինուորական հրամանատարութեան՝ իբր գլխաւոր քաղաքական պաշտօնեայ գլուխ կանգնած էր ամբողջ Արեւելեան թեմին իւր տասնհինգ գաւառներովը, եւ ասով անոր պաշտօնը կը համապատասխանէր բացարձակապէս — աստիճանի եւ իշխանութեան կողմանէ — միւս թեմերու մէջ գտնուող փոխանորդներու աստիճանին¹։ Անուան տարբերութեամբն հանդերձ՝ իրօք իւր թեմին փոխանորդն էր։

Չայս նախապէս կարգելէ ետքը, թերեւս ներելի է այլ եւս ենթադրել, թէ Հայաստանի կովետն ալ Արեւելեան կովետին պէս նման դիրք մ'ունեցած ըլլայ, եւ իրեն ալ՝ որ կայսեր տեղ թագաւորութիւն մը վարելու եւ կառավարելու կոչուած էր, բուն իսկ ասոր համար փոխանորդի մը մասնաւոր իրաւունքները տրուած ըլլան։ Բարձրաստիճան անձնաւորութիւն մը արտակարգի իշխանութիւններով Հայաստանի վրայ զնելով, կայսրները թերեւս կը կարծէին թէ ազգային թագաւորութիւնը կորսուեցրնող մեծամեծներն ու ժողովուրդը աւելի դիւրաւ կը վաստակին։ Հայաստանի կովետն յամենայն դէպս ունեցած պիտի ըլլայ նաեւ կուսակալի մը ամէն իրաւունքներն ու պարտականութիւնները, վերին իշխանութիւն (imperium) եւ իրաւասութիւն, օստիկանութեան հոգը, երկրին ապահովութիւնը, տեղական վարչութեան պաշտօնէից

118) Ըսի զինուորական հրամանատար էր եւ ոչ դատաւի մը կուսակալ։

1 Not. Or. XXII. Bethmann-Hollweg անդ

վրայ հակակշռի իրաւունքը, երկրին վրայ դրուած տրոց գանձումը¹ եւն. բայց այս բաներէն աւելին իրաւունք ունէր ան, եւ որովհետեւ անոր տրամադրութիւններն ու վճիռները՝ իբր կայսերական անկախ փոխանորդի (sacra vice) տրամադրութիւններ եւ վճիռներ կը տրուէին, ուստի ասոր դէմ եղած բողոքը մերձաւոր փոխանորդին էր ուղղուեր, ինչպէս այլուր սովորութիւն էր. այլ ուղղակի Սրեւելքի պրետոր վերակացուն (Praefectus praetorio) եւ կայսեր²:

Խռովութեանց կամ պատերազմի երկիւղի պարագային, կոմէսն ստիպուած էր՝ իւր տրամադրութեան ներքեւ զօրք չունենալուն՝ մերձա. կայ զինուորական հրամանատարներու օգնութեանը դիմել, եւ այս օգնութիւնն անոր կը շնորհուէր, երբ բարձրագոյն զինուորական իշխանութիւնն ունեցողը հրահանգէր, որ էր «մագիստրոսն զօրաց արեւելից»։ Օգնութիւն հասցընողներուն ամէնէն մերձաւորը կը նկատուի Հայաստանի Դուքսը, որուն զինուորական շրջանակը կը թափանդակէր Ա. եւ Բ. Հայք եւ Պոլեմոնեան Պոնտոս՝ երեք գաւառները³։ Ասոր իշխանութեան տակ գտնուող զօրագնդերը կազմուած էին՝ օակաւ բացառութեամբ՝ պետութեան հեռաւոր տեղերէ. ասոնք արեւելեան

¹ L. 13 Cod. J. de ann. et trib. 10. 17 (Anastasius, a. 496) յիշուած «հայկական եկամուտը» խօսքը կը հայի Կհծ Հայոց:

² Bethmann-Hollweg աւր III. 56. Karlowa, Röm. Rechtsgesch. I. 356.

³ Notit. dig. Or. XXXVIII.

սահմանի պաշտպանութեան համար հոս տեղափոխուած¹ զօրագուններ էին՝ որոնք ժամանակին սովորութեանը համեմատ իրենց զօրաժողով եղած տեղէն հեռաւոր վայրեր կը գործածուէին։ Notitiaյի մէջ նշանակուած՝ մինչեւ Սեւ ծովու արեւելեան եզերքը տեղաւորուած զօրաց կայաններու շարքին մէջ չի գտնուիր սակայն Մեծ Հայոց մէջ հաստատուած կայան մը, ապացոյց մը թէ գոնէ նոյն ժամանակ հռովմէական զօրք բանակած չէ հոն։ Անշուշտ ետքէն փոխուած է այս։ Որովհետեւ արդէն Թէոդոս Բ. ի կառավարութեան ժամանակ կարեւորութիւնը զգալի եղաւ՝ թէ Հայաստանը արտաքին թշնամիներու յարձակմանց դէմ աւելի ապահովելու է. եւ այս պատճառաւ Անատոլիոս զօրաց Մագիստրոսը Պարսկահայաստանի ճիշդ սահմանին վրայ, հին կարին գաւառին մէջ Թէոդոսուպոլիս ամրոցին հիմը դրաւ՝ հռովմէական մնայուն պահակազօրքով²։ Եւ ջորդ ժամանակներուն Անատոս եւ

¹ Հեծեալ աղեղնաւորները (equites sagitarii) ինքնին իսկ երկրէն էին։ Սրաջին եւ Երկրորդ հալկական լեգեոնները — որոնց այս անուանակոչութիւնը՝ Ա. եւ Բ. Հայք բաժանման հետ որեւէ դործ չունի (Ամմ. Ի. 7. 1) — անմիջապէս արեւելից զօրապետին տրամադրութեան տակն էին, Not. dig. Or. VII, 49, 50։ Զօրապետին պաշտօնական դրոշմաւորը պահակագուններին կը վերաբերէին նաեւ։ «Հայ աղեղնաւոր կոմսականք» անդ VI. 31։ Հայոց երկրորդ թեւը Եգիպտոսի կոմսին իշխանութեան տակ փոքրիկ ովստի մը մէջ էր. անդ XXVIII, 22.

² Անատոլիոս 422ի պատերազմէն ետքը ղեկավարուեցաւ Պարսկաստան։ Հմմտ. Theophanes, Chronogr. 84. — Ասոր ուղղուած է L. 3 Cod. J. de off.

Յուստինիան կայսրները վերածեցին զայն զինուորական վայրի մը՝ պաշտպանողական ամեն պիտոյքներով¹։ Ինչպէս հոս, ուրիշ ամուր տեղեր ալ հռովմէական գնդեր հաստատուած պիտի ըլլան, բայց թէ ասոնք ուղղակի զօրաց Մագիստրոսին թէ Հայաստանի Դուքսին տակ կը գանուէին՝ օրոշակի չի գիտցուիր։ Յուստինիանի կառավարութեան միջոցին դադրեցաւ վերջնայս մասնաւոր դիրքը²։

Գ.

Հռովմէական-հայկական սատրապութիւնները։

Սատրապութիւնները մի առ մի։ Մեծ եւ Փոքր Ծոփք։ Սատրապներու դիրքը։ Զինուորական յարաբերութիւնը։ Իրաւական գրութիւնը։ Զինոն կայսեր փոփոխութիւնները։

Յովհաննէան խաղաղութեամբ Հռովմայ մնացած Անգեղ տան եւ Ծոփաց երկու սատրապութեանց վրայ աւելցան Հայաստանի բաժանմամբ Մեծ Հայաստանէն անջատուած քանի մը նորեր ալ, որոնք անոնց հետ կազմեցին հռովմէական-հայկական սատրապութիւնները, որո-

milit. iud. 1. 46 յամէ 443։ (Հմմտ. նաեւ L. 7 Cod. J. 12. 59 եւ L. 4 Cod. J. 12. 54, որուն ժամանակը դեռ օրոշ չէ։)

1 Պրոկ. վասն շին. Գ. 5 (255)․ վասն Պարսկ․ պատ. II. 10 (50)․ Թէոդուպոլի հիմնարկութեան վրայ ընդարձակ կը խօսի Խորեն. Գ. Ծթ.։ Թէոդուպոլիս 502ին մատնութեամբ Պարսից ձեռքն ինկաւ։ Մագաղան ԺԸ. 398։ Ըստ Թէոփանէսի (144) պահակազունդը կազմուած էր Լիւրիկեան բանակներէ։

2 L. 5 Cod. J. de off. mag. mil. 1. 29.

կողմ՝ հինգ գիտէ սատրապութիւնները, սակայն զանոնք յանուանէ չի յիշեր¹: Յուստինիան «ազգաց, անուանները մի առ մի կու տայ որոշ կերպով իւր օրինագրոց մէջ երկու տեղ — L 5 Cod. de off. mag. mil. 1. 29 եւ Novelle 31 —: Սակայն այս երկու տեղերն իրարու հետ չեն միաբանիր ամենայն մասամբ: «Ազգք, այսինքն՝ Անձիա, Անգեղաուն, Հաշտեանք, Ծովք, Փոքր Ծովք (Sophanena), յորում է Մարտիրոսաց քաղաքն, եւ Բալահովիտ», իսկ Novelle 31, c. 1 § 3 կը յիշատակէ «Փոքր Ծովք, Անձիա կամ Մեծ Ծովք, Հաշտեանք եւ կամ Բալահովիտ»², Վերջնոյս մէջ ուրեմն կը պակսի Անգեղաուն, որուն զանց առնուիլը կրնայ մեկնուիլ՝ անոր մեծ սատրապութիւններէն միոյն հետ՝ զոր օր. Մեծ Ծովաց հետ ձուլուած ըլլալով³: Բայց աչքի կը զարնէ Անձիոյ եւ Մեծ Ծովաց նոյնացումը՝ որ իրարու հետ կը կապուին յիշմբ. ինչու որ իրապէս, թէեւ այս երկու երկիրներն իրարու զբացի էին, բայց ոչ երբեք նոյն, այլ միշտ բաժնուած մնացած են⁴: Նոյնպէս

¹ Վասն չին. Գ. 1 (246). «Հինգ սատրապք գլուխ էին».

² Τζοφανηνή τε καὶ Ἀντζιτηνή ἢ Τζοφνηή καὶ Ἀσδιανηνή ἢ καὶ Βαλαβιτηνή.

³ Անգեղաուն՝ վերին Յիզրիաի վոյս՝ սահմանակից էր Մեծ Ծովաց եւ Անձիայ: Փառստ. Գ. իդ.: Պետրոս Պապ. քով ալ (անդ) կ'ըսուի՝ «Անգեղաուն՝ Մեծ Ծովաց քով»:

⁴ Անձիա՝ Մեծ Ծովաց հիւսիսակողմը՝ Անտիտաւրոսի հարաւային լանջքին վրայ:

սխալ է, թէ Բալահոմիտ՝ Հաշտեանքի ուրիշ մէկ անունն եղած ըլլայ¹, որովհետեւ այս երկուքն ալ տարբեր երկիրներ էին²: Ըստ այսմ միայն ուղիղ համարուելու է օրինագրքին այն տեղն, որ սատրապութեանց որոշ ցանկը կը բովանդակէ, մինչդեռ Novelleի մէջ նորահաստատ Չորրորդ Հայոց գաւառին վերաբերող երկիրները հարեւանցի միայն ամփոփուած են:

Մենք եւ փքր Ծովքը կը կարօտին ընդարձակագոյն քննութեան:

Յունաց եւ Հռովմայեցւոց գործածած ստփորական Տօփոնի (Τζοփոնի, Τζοփանի) անունը կը համապատասխանէ հայ Ծովի կամ Ծովք եւ ասորական Caphen անուններուն: Հին աշխարհագիրք եւ նոյնպէս Հայք՝ Ծովքը Մենք Հայաստանի մաս կը գնեն եւ ասով կը հասկընան այն երկրամասն, որ կը տարածուէր Արածանայ Նփրատ խառնուելու տեղէն մինչեւ Տիգրիսի ձիւղը կազմող Նիմփիոսի հարաւ արեւելակողմը³: Հիւսիսէն Անձիտի, արեւելքէն յայնկոյս

1 Մենք Novelleի բնագիրը յառաջ բերինք ըստ տպագրութեան. Schoell ղի καὶ Β.ն կը կորչայ՝ ղի καὶ Β. Սխալը կուղղուի. եթէ սրբագրինք՝ καὶ ἡ Β. καλουμένη.

2 Հաշտեանք՝ Արածանայ հիստիստիոդը ընդային երկիր մը, որուն մէջ հիմնուեցաւ վերջէն Աթառիճ ամբոցը: Հաշտեանք ըստ Խորեն. Բ. կը հայ արշակունիներու ժառանգական երկիրն էր: Պրոկոպ վասն ին. Գ. 3 (251)՝ «Աթառիճ, որ քաղաք է Հաշտենից».

Բալահոմիտ մօտ էր Հաշտենից: Ըստ Պրոկոպի (անդ. սատրապութեանց ամէնէն փոքրն էր Բալահոմիտ):

3 Strabo XI. 12 § 3 «Որ է ընդ մէջ Մաթիոսի եւ

Նիմիիայ գանուող, Յովիանեան խաղաղութենէն ի վեր Պարսից վերաբերող Աղանիքի սահմանը կազմելով՝ հարաւային կողմէն Տիգրիսի վերին ընթացքին վրայէն անդին մինչեւ Միջագետք կը հասնէր։ Բայց հոս անորոշ է սահմանը։ Յառաջագոյն Ծովիաց վերաբերող Ամիգը գտնէ չորրորդ դարուն միշտ Միջագետք գաւառին մաս համարուած էր¹։ Ծովիաց բնակչութիւնը խառնուրդ մըն էր հայ եւ ասորա-արամեական ժողովուրդներու²։ Հայ աղբիւրներու համաձայն երկիրը կը բաժնուէր — խնդրոյ նիւթ չէ թէ նախապէս կամ միայն յետին ժամանակներու մէջ — երկու զատ մասի, որոնցմէ իւրաքանչիւրը կը կառավարուէր սեպհական նախարարներու ձեռք. արեւմտեան Մեծ Ծովիք, որ Եփրատի վրայ էր, եւ արեւելեան, մինչեւ Նիմիիոս հասնող Փոքր Ծովիք՝ որ անմիջնորդաբար Պարսկաստանին կից ըլլալուն՝ աւելի կարեւոր էր։ Վերջինս հոս տիրող Հահունի ցեղին անուամբը՝ Ծովիք Հահունեաց ալ կոչուեցաւ, որմէ Յոյնք եւ Հռովմայեցիք Sophanene անունը կազմած են³։

Անտիաուրոսի⁴։ Plinius, hist. nat. V. 12. VI. 13. Ptolemaeos V. 12. Kiepert, alte Geogr. 79.

¹ Ammian. XVIII. 9. 1. 10. XIX. 1-8. Notit. dign. Or. XXXVI. Hierocles 42. Կը յիշէ Ամիգը իբր միակ բաշտք Միջագետք գաւառին։

² Gelzer, Anfänge der armen. Kirche 153. Սասրապներու Գուրգանու, Մուր, (Չուրի) եւ նման անունները ցոյց կու տան թէ անոնք ասորի էին ծագմամբ։

³ Փաւստ. Գ. Թ, Ժբ. Գ. 7. իդ եւն։ Խորեն. Բ. Ը. Գ. 7.։ Ծով-Հահունի կ'ըսուի նաեւ Ծով-Հահի։

Ծովիք՝ հաւանօրէն սոյն երկու մասերը
բովանդակող ամբողջը՝ կանուխէն հռովմէական
քաղաքականութեան մէջ մաս եւ բաժին ունե-
ցաւ: Միհրդատեան պատերազմի ատեն Ղու-
կուլլուէն գրաւուեցաւ, յետոյ Պոմպէոսէն կապ-
պադովկիոյ Արիորարզան իշխանին տրուեցաւ եւ
Կորբուզոնի արշաւանքէն վերջը, Ներոն կայսեր
կողմանէ ստացաւ զայն Ասորին Սոյիմոս՝ իբրեւ
հռովմէական աւատ թագաւորութիւն¹: Կ'ե-
րեւայ, թէ Ծովիք Ադրիանոսի ժամանակ կապ-
պադովկիայի կողմէն զէնքով գրաւուած եւ անկէ
կառավարուած է²: Երրորդ դարուն մէջերը,
Հայաստան Սասաններէն գրաւուելէն ետքը՝
պէտք է որ Ծովքն ալ ասոնց անցած եւ հռովմէ-
ան իրապէս թող տրուած ըլլայ: Անընդունելի
է որ Ծովք 297ին տակաւին հռովմէական
ստացուածք եղած ըլլայ, որովհետեւ դիոկղե-
տիանեան խաղաղութեան մէջ բացորոշ պայման
գրուած է Ծովիաց անջատումը եւ ոչ թէ լոկ
ներկայ վիճակին պահպանութիւնը³: Աղձնեաց

1 Tacitus, Annal. XIII. 7. Hist. II. 81. V. 1.

2 Ապպիանոս. Միհր. 105. «Ծովք եւ Կորդուէք,
— այժմ Փոքր Հայք — որ հիմայ Կապադովկիայէ
գրաւուած է».

3 Ընդհակառակն դաշնադրութեան մէջ օրեւէ բան
որոշուած չէ Միջագետաց նկատմամբ, որ Հռովմէացւոց
ձեռքը ձեռք: Հմմտ. Պետր. Պատրիկիոսի (անդ) հաղորդած
պայմանները: Ամմիանոսի (ԻԳ. 5. 10.) այն խօսքը. թէ
Ներոնէի յարձակման ատեն «Հայաստան» Հռովմէական
իրաւանց հզոտակն եղած է. Ծովիաց համար ապացոյցի
գորութիւն չունի: Հմմտ. Mommsen, Röm. Gesch. V.
445: Ռուֆուս Փետտոսի (14) այն խօսքէն, թէ «խաղաղու-

ալ միասին թողուելէն պէտք ենք հետեւցնել, թէ՛ քանի որ Ծովաց բաժանումն արդէն նոյն միջոցին կատարուած էր, Ծովք Շահունեացն ալ Հռովմայ ինկած է. որովհետեւ զինուորական նկատումներն ալ արդէն կ'արգելուին այս մէջ-տեղ երկնցած երկիրը օտար ձեռքերու յանձնել: Յովհաննէան խաղաղութիւնը՝ որով Աղձնիք դարձեալ Պարսից ինկաւ, այս մասին փոփոխութիւն մը չըբաւ. Նիսիիոս այնուհետեւ ալ միշտ երկու պետութիւններու սահմանը կազմեց¹:

Փոքր Ծովք (Sophanene) իբր երկրի առնուն՝ Հռովմայեցիները կը յիշեն չորրորդ դարուն², եւ իբրեւ Հայոց Շահունեաց Ծովքին համապատասխանող մասնաւոր սատրապութիւն կը գտնեմ զայն յիշատակուած նախ եւ յառաջ 387ին Փոքր Ծովաց սատրապին ուղղուած կայսերական պատասխանագրոյ մը մէջ³: Կ'երեւայ, թէ միւս սատրապութեանց մէջէն ասիկայ նշանաւոր գիրք մ'ունեցած է, եւ ասոր սատրապը

թիւն ըլլալով՝ Միջագետք վերահաստատուեցաւ, սալափ միայն կը հետեւի թէ Պարսիկները անկէ քաշուեցան, բայց ոչ թէ՛ կերպապէս Միջագետք Հռովմի տրուեցաւ:

¹ Procop. B. Pers. I. 21 (118), de aed. III. 2 (248).

² Eutrop. brev. VI. 13. Dio Cassius XXXVI. 53 կ'ըսէ «Հայաստանի սահմանակից Տափառնի երկիրն»: Իսկ ես կը կարծեմ որ յետնագոյն գրիչ մը Տափառնի գրած է փոխանակ Տօփառնի գրելու:

³ L. 6 Cod. Th. de auro coronario 12, 13 ուղղուած է առ Գաղղանա՝ սատրապ Փոքր Ծովաց: Յուսմանով Novelleէն յառաջ՝ Օրինագրոց ժողովածոյքներու մէջ այստեղ միայն մի անգամ յիշուած են սատրապներն:

կայսրներէն ըստ իմիք այլոց իբր գլուխ եւ փոխանորդ նկատուած է¹: Միայն ասոր Մարտիրոսոյ իս մայրաքաղաքն է, որ յաճախ բացորոշապէս յիշատակուած է²: Բէ փոքր Ծովիաց հետ՝ Մեծ Ծովիաց սատրապութիւնն ալ իւր գոյութիւնը պահած է, չի կրնար տարակուսի տակ ձգուիլ՝ Յուստինիանու վերոյիշեալ օրինաց տեղերն ըրած. յայտարարութիւններն աչքի առջեւ ունենալէ ետքը:

Ինչպէս որ յառաջագոյն Ծովիք անունը՝ փոքր Ծովիք (Sophanene) կոչուած մասն ալ կրնար բովանդակել, այսպէս ալ յետնագոյն ժամանակի լեզուին մէջ Sophanene անունը կը գործածուէր առաջնոյն համար ալ³ եւ նոյն խի երբեմն Sophanene անունը իբրեւ հաւաքական գաղափար՝ տրուած է ամբողջ սատրապութեանց միահաղոյն. զ. օր. երբ Պրոկոպ կը խօսի Հայաստանի մը վրայ կոչեցելոյ Սոփանենէ (η Σωφανηνή καλουμένη)⁴: Եւ այս կրնայ նաու ըլլաւ սարանել թէ ինչո՞ւ Պոլեմիոս Սիլվիս իւր Laterculusին մէջ՝ արեւելից թեմի գաւառներուն մէջ բացորոշ կերպով կը յիշատակէ

¹ L. 6ի (անդ) ըմբռնումն այսպէս է կ'երեւայ:

² Procop. de aedif. III. 2 (248). Bell. Pers. I. 21 (108). L. 5 Cod. J. 1. 29 „Sophanenam in qua est Martropolis.“

³ Ասոր կը հետեւի Եւտրոպիոս (Ձ. 13), երբ կ'ըսէ թէ Պոմպէոս Տիգրանէն «Խլեց Ասորիքն, Փիւնիկէն եւ Ծովիքը (Sophanene)»,

⁴ Հմմտ. Ծան. 2ի մէջ յիշուած տեղերը:

Sophanene¹: Այս անուամբ գաւառ մը ոչ այն ատեն եւ ոչ ալ յետոյ իրապէս գոյութիւն ունեցած է. ասիկայ որոշապէս կը ցուցուի Codex Veronensisի, Notitia dignitatumի եւ Hieroclesi Synekdemosti լուութեամբը. իսկ Մովսէսի ենթագրութիւնը՝ թէ Sophene Յովիանեան խաղաղութեամբ Պարսկաստանի անցած եւ ետքէն Շապուհ Գ.էն Հռովմայ տրուած ըլլայ, չի կրնար հիմնաւոր նկատուիլ²: Արդ՝ եթէ Laterculusի հեղինակը Sophaneneն գաւառը բաժնէ, կամ նման սխալ մը գործած է, ինչպէս վերը Մեծ Հայք անուան նկատմամբ տեսանք, կամ Արեւելեան թեմին մաս համարուող սատրապութիւնները ուզած է նշյն սովորական եւ հռաքական անուան տակ ամփոփել: Աւերջինը հաւանականագոյն է:

Սատրապութեանց իրաւական գրութիւնը՝ Մեծ Հայաստանի իրաւական գրութենէն էապէս տարբեր էր: Մեծ Հայք՝ Հռովմայեցի փոփոխուող պաշտօնեայի մը, Հայաստանի կոմէսին իշխանութեանը տակ, իբրեւ զրաւեալ եւ միացեալ երկիր մը՝ անընդմիջնորդաբար պետութենէն կը կառավարուէր. մինչդեռ սատրապութեանց մէջ բնիկ նախարարները մնացին հանգիստ իրենց իշխանութեանը մէջ, միայն թէ այնուհետեւ փոխանակ Հայաստանի կամ Պարս-

¹ Polem. Silvius (ed. Seeck) VIII. 11. Sophanene⁸ Euphratesia եւ Hosdroene անուններէն ետքը կու գայ:

² Abh. d. sächs. Gesells. d. Wissensch. 1853. III. 233 ff.

կատանի ստորակարգեալ ըլլալու՝ ուղղակի շոուվէն կախում ունէին: Սատրապները, պաշտպանեալ թագաւորութեանց¹ արքայիկներուն պէս, բնիկ ժողանդական իրաւանց զօրութեամբը ցկեանս կ'իշխէին իրենց երկիրներուն վրայ, եւ իրենց մահունէն վերջն իշխանութիւնը կը ժառանգէին օրինաւոր պայագատները²: Ըստ հայ ժողանդական իրաւանց անպայսման առաւելութիւն ունէին արք, իսկ կանայք իշխելու իրաւունք չունէին. այսպէս եղած ըլլալու է ապահովապէս նաեւ սատրապութեանց մէջ³: Ընդհակառակն, եթէ թագաւորաց յաջորդութեան համեմատութիւն ըլլուի, անդրանկի իրաւունքը բնաւ երբեք ընդհանուր չանցնուած չէ: Ըստ արեւելեան սովորութեան թագաւորը շատ անգամ կենդանութեանը, մեծամեծներու կամ նշանաւոր ցեղակիցներու հաւանութեամբը, բազմութիւն օրդւոց մէջէն յաջորդը կ'որոշէր. եւ սատրապութեանց մէջ ալ այսպէս եղած պիտի ըլլայ⁴: Այսերական կառավարութիւնն այսպիսի յաջորդական խնդիրներու մէջ գծուարաւ խառնուած պիտի ըլլայ: Սատրապներու փոփոխու-

1 Ամմ. ԻԱ. 6. 7. կըսէ «Անդրոքրիսեան թագաւորը եւ սատրապքը»:

2 Պրոկոպ վասն շին. Գ. 1 (247) «սատրապները — մինչև իրենց մահը սովոր էին կառավարել իրենց երկիրները ժողանդական իրաւանց համեմատ»:

3 Հմմտ. Nouvelle 21 եւ Յուստինիանոս 3 վճիռը: Ստորական ըսուած օրինագրոց այս կողմերն արժողութիւն ունեցած ըլլալը ծանօթ չէ:

4 Այսպէս էր նաեւ ի Պարսկաստան. հմմտ. Spiegel u. 607. Nöldecke, Tabâri 439.

Թիւնը բնականաբար պէտք էր կայսեր իմացընել-
եւ եթէ ոչ կերպական հաստատութիւն մը՝
գոնէ տեսակ մը հանդերձանք խնդրուած պիտի
ըլլայ, ինչպէս որ սովորութիւն էր արդէն հպա-
տակ իշխաններու համար արեւելեան-հռոմէ-
ական եւ պարսիկ պետութեանց մէջ¹: Իբրեւ
արտաքին նշան իրենց իշխանութեան՝ կայսրն
սատրապներուն կը շնորհէր փառահեղ զգեստ-
ներ եւ ընդհանրապէս միայն իրեն եւ արքայից
արքային վերապահուած ծիրանի հողաթափներ²:
Սատրապք ալ իրենց կողմանէ կայսեր՝ իրենց
հպատակութիւնն ու անձնանուիրութիւնը կը
յայտնէին՝ պատգամաւորներ զրկելով եւ ան-
ձամբ բիւզանդեան արքունիքը ներկայանալով,
այս պարագային կրնային պետական սուրհան-
դակը գործածել³, ինչպէս նաեւ ըստ երեւու-
թիւն կամաւոր, բայց իրապէս օրէնք ու սովորու-
թիւն դարձած ճոխ ընծայաբերութեամբ՝ *aureum
coronarium* (պսակի ոսկի) կոչուած — „*pro
devotione quae Romano debetur imperio*„
(“վասն հպատակութեան որ կը պարտի հռոմէ-
պետութեան”): Վերոյիշեալ Գրատիան, Վա-

¹ Մաղաղաս ԺԷ (413). Թէոփանէս 168. Ագաթիան
Գ. 15, ուր Լազերու թագաւորներուն նման հանդերձանքը
կը նկարագրուի:

² Պրոկոպ. անդ. մանրամասն կը ստորագրէ:

³ Ammian. XXIII. 7. 9. L. 57 C. Th. de cursu
publ. 8. 5 (a. 397). Թէ հոս յիշուած “պատգամաւորք
յայլելայլ ազգաց”ով՝ սատրապութիւնները կը հասկը-
ցուին, շատ հաւանական է, վասն զի այս հրովարտակն
ուղղուած է առ Ռեմիսթէոս՝ Գուքս Հայաստանի: L. 16
C. J. 12. 15 այս տեղը կը ճատուած ունի:

ղենտիան եւ Թէոդոս կայսերաց փոքր Ծովաց սատրապին ուղղուած Յունիսի (387) հրովարտակր այս մասին աւելի մերձաւոր տեղեկութիւն կու տայ:

“Կ’որոշենք որ պսակի ոսկին տրուի ու ընծայուի անոնց, որոնց տալը կ’երեւայ թէ ապօրինաւորապէս վերցուած է. ըստ նախկին սովորութեան ամէն սատրապք վասն հպատակութեան որ կը պարտի հռովմ. պետութեան, իրենց ստացուածքէն պսակը նային որ ընծայեն մեր վեհափառութեանը¹”:

Այս արքունի հրովարտակին մէջ ինչ ինչ բան մութ կը մնայ: Կարծես կ’երեւայ թէ փոքր Ծովաց սատրապը միայն՝ առանց միւսներուն, կայսերաց “պսակ” տալը կարգած ըլլայ. բայց ինչ առթիւ: Մարդ կը միտի ենթադրելու, թէ ճիշդ Պարսից հետ յաջողապէս կնքուած խաղաղութեան դաշանց առթիւ: Այս տրամագրութեան արտաքին շարժառիթ տուած պիտի ըլլայ կայսրներուն ուղղուած դանգատ մը կամ մէկ քանի շահագրգիռներու խնդիրքը: Մէկ երկու տարի յառաջ իրենցմէ տրուած կտրգագրութեան մը վրայ յեցած՝ կայսրները հաճ² չեն, որ aurum coronariumը իրենց նուիրելու համար բաց ի ըստ սովորութեան պարտաւոր նախարարներէն՝ ուրիշներ ալ մասնակցած են, եւ

1 L. 6 Cod. Th. de aur. coron. 12. 13. — Այս պատասխանադիրը Յուստինիանու օրինադրքին մէջ (10. 76) ստեղծած չէ:

2 L. 5 C. Th. “Պսակի ոսկին հաւաքելու համար հաճելի է որ ոչ որ բռնարարուի արտաքոյ սովորութեան”:

կը սահմանեն, որ ասոնցմէ յանիրաւի առնուած գումարներն ետ տրուին: Ա՛րորչեն դարձեալ, որ հին սովորութեան համաձայն (ուստի եւ արդէն սատրապութեանց առաջին ստացման ժամանակէն) այսպիսի պարգեւները ամէն սատրապներն ի միասին հոգալու պարտաւոր են եւ ծախքերը իրենք պիտի ընեն իրենց անձնականէն: Նկատուութեան արժանի է այն ալ, որ կայսերը իրենց կարգադրութիւնն ընելու եւ վճիռ տալու իրաւունքը՝ առ որ հնազանդութիւն կը պահանջին իբր իրենց վեհապետութեան սեպհակաւնութիւնը, կէս մը վեհապետական իրաւունք վայելող սատրապներուն հանդէպ եւս կ'արժեցընեն, եւ թէ՛ թէեւ պատասխանագիրը կերպապէս փոքր Ծոփաց սատրապին ուղղուած է, բայց ըստ բովանդակութեան ամէն սատրապներուն համար սահմանուած է. այս կէտը կը հաստատէ միանգամայն վերոյիշեալ ենթադրութիւնը, թէ այս սատրապն իւր մասնաւոր գերագաս գիրքովը՝ միւսներուն ներկայացուցիչը համարուած էր:

Սատրապներու երկիրներուն մէջ ալ հռովմայեցի գնդերու կայան չկար. Notitia լուութիւնը եւ Պրոկոպի¹ որոշ վկայութիւնը ասոր վրայ տարակոյս չեն թողուր: Կայսերը բաւական կը համարէին Պարսկաստանի սահմանաց պաշտպանութեան հոգը սատրապներուն

1 Պրոկոպ. անդ. «Հռովմական օգնական զօրք ոչ Հայոց թաղաւորն ունէր եւ ոչ սատրապք. պատերազմական իրերը անոնք ինքնին կը վճարէին»:

եւ անոնց մարտիկներուն թողուլ, Բուն իսկ պարսիկ սահմանին վրայ գտնուող Մարտիրոպոլիսն իսկ դեռ Անաստասիոս կայսեր կառավարութեան ժամանակ հռովմայեցի պահակազօրք չունէր¹: Բարբարոսներու ընդհատ ընդհատ յարձակումները ստիպուած էին սատրապները վանել, իսկ պատերազմի պարագային օգնական զօրք տալ եւ անոնցմով հռովմէական բանակին միանալ²: Սակայն հաստատուն, հռովմէական բանակին վերաբերող զօրագունդեր ալ կային, որոնք իբրեւ կամաւոր կամ իբրեւ վարձկան սատրապներու երկիրներու մէջէն այնպէս կը զինուորագրուէին, ինչպէս որ այլ բարբարոս ժողովուրդներէն սովորութիւն էր զինուոր առնուլ: Այսպէս Notitia-ի մէջ իբրեւ Արեւելեան զօրաց Մագիստրոսին անմիջական հրամանին տակ կը յիշուին կեղծ-կոմսականք (Pseudocomitatenses)³ եւ անդրաիգրիսեան երկու հայկական լեգէոններ, անուանակոչութիւն մը՝ որով կրնանք հասկընալ միայն անդրաիգրիսեան գաւառներէն՝ այսինքն սահմանակից հայ սատրապութիւններէն առնուած գնդերը⁴, կը յի-

¹ Պրոկոպ. Վասն չին. Գ. 2 (249):

² Օրինակներ կու տայ Ամմ. ԻԱ. 6. 7. եւ այլն:

³ Այս գուձերուն ձկատմամբ տես Gothofredus f. L. 18 C. Th. de re milit. 7. 1. Kuhn, städt. und bürg. Verf. d. Römer I. 135:

⁴ Not. dign. Or. VII 58, Boecking, Not. I. 203 Վաղեաի օրինակին հետեւելով՝ այս անգրգիւցեալներէ հռովմէական տեսակէտէ տարբերութեան կ'ուզէ համարիլ, բայց սատրապութիւնները — ի բաց առեալ Ծոփքը — հռովմայեցւոց համար յայնկոյ Տիգրիսի էին:

շատակուն զարձեալ՝ հեծեալ աշեղ-
նաւոր Կորդուացիք (equites sagittarii
Cordueni)՝ Արեւմտեան զօրաց Մագիստրոսին
հրամանին ներքեւ¹, եւ թեւ ժե. Փշա-
ւեան Կորդուաց (ala XV Flavia Cor-
duenorum) եւ վաշտ ժԴ. Վաղերեան
Ծաւղէից (cohors XIV Valeria Zabde-
norum) Միջագետքի Դուքսին հրամանին ներ-
քեւ², թէպէտ եւ Կորդիք եւ Ծաւղէք շատոնց
կորսուած եւ Պարսից ձեռքն անցած էին, Պէտք
է միտ դնել, որ գնդերու հին անուններուն պա-
հուիլն՝ չի նշանակեր թէ յետնագոյն ժամա-
նակներուն ալ զինուորները նոյն գաւառներէն
առնուած ըլլան:

Տեղեկութիւն չունինք թէ ինչպէս էր
սատրապութեանց մէջ իրաւական դրութիւնն:
Կ'երեւայ թէ սատրապները բնիկ իրաւանց ու սու-
վորութեանց համեմատ կը կառավարէին: Այս
պատճառաւ ալ կարծելու չէ թէ հռովմայեցի-
բարձր պաշտօնատարներու՝ զ. օր. Արեւելից
Կովէսին եւ անկէ ալ Պրետորեան վերակացուն
կը բողբոլէր իբրեւ բարձրագոյն ատեան-
ներու: Ասոնց բողբոլ ներկայացընելու որեւէ
կերպական եւ նիւթական հիմ չկար: Բողբոլ կամ
ինդիքը մ'առ առաւելն կայսեր կրնար օւղ-
ղուիլ, եւ այսպիսի բողբոլ մը դէպք է վերը
յիշուած պատասխանագրին դէպքը: Հռովմէա-

¹ Not. dign. Occ. VI. 83. VII. 209.

² Not. dign. Or. XXXVI. 34. 36.

կան բարձրագոյն ատեաններուն միջամուխ չըլլալուն մէկ ապացոյցն ալ այն է, որ Հայաստանի եւ սատրապութեանց մէջ ազգային իրաւունքը՝ որ իւր ամուսնական եւ ժառանգական իրաւունքովն այնպէս կը խոտորէր հռովմէականէն, կրցաւ մինչեւ Զուստինիանու ատեն կանգուն մնալ: Եթէ Զուստինիան L. 5 C. J. de temp. et repar. appel. 7. 63ին մէջ (529) նաեւ «Հայոց եւ ազգաց», կայսերական արքունիք բողոքել կրնալուն վրայ կը խօսի, ապահովապէս այս նորութիւն մըն է, որ կապ ունի այն բարենորոգումներուն հետ, որոնց վրայ վարը պիտի խօսինք:

Որչափ ատեն որ ազգային թագաւորութիւնը Հայաստանի մէջ իւր գոյութիւնը պահեց, սատրապներն՝ հակառակ իրենց Հռովմէն կախում ունենալուն, յառաջուան պէս իրենք զիրենք իբրեւ հայ եւ իբրեւ աւատնկատած են Արշակունեաց, որոնց իբր այսպիսի՝ հաւատարմութիւն եւ պատերազմի ատեն օգնել պարտական էին, եւ կ'երեւայ թէ այս ըմբռնման եւ ասով յառաջ եկած կրկնակի յարաբերութեան Հռովմայեցիք այնչափ կարեւորութիւն տուած չեն, քանի որ Հայաստան՝ գէթ տեսականապէս Հռովմէն պաշտպանուած տէրութիւն կը նկատուէր եւ ըստ այսմ նոյն յարաբերութեամբ հռովմէական շահերը վտանգեալ չէին երեւար: Այսպէսով հռովմայեցի սատրապները շատ անգամ գործնականապէս մասնակից եղած են այն ներքին ու արտաքին պատերազմներուն, որոնց

բոնուած է Հայաստան՝ մանաւանդ Յովհաննէան
խաղաղութենէն ետքը: Հայ տեղեկութեանց
մէջ յաճախ կը հանդիպինք Ծովաց աշխարհի
եւ Շահունեաց Ծովաց իշխաններուն, որոնք
մերթ յարձակում գործող պարսիկ զօրաց դէմ
կ'ելլեն, մերթ հաւատարիմ մնալով Հայոց օրի-
նաւոր թագաւորին եւ անոր երկրին, Պարսից
կողմն անցնող մեծամեծներուն եւ անոնց կող-
մանէ պարսկական օգնութեամբ դրուած գա-
հու հետամուտներուն դէմ կը կռուին՝ Հայոց
թագաւորին թեւ ու թիկունք եղած¹: Այս յա-
րաբերութիւնները դադրեցան հռովմէական
Մեծ Հայոց մէջէն թագաւորութեան բարձուե-
լով: Երբ ետքէն Պարսկահայք ծանր պատե-
րազմներով պարսկական լուծէն ազատիլ փոր-
ձեցին, ի զուր հռովմէական սատրապներուն
օգնութեան գիմեցին: Ասոնք, ինչպէս նաեւ
կայսրները անոնց ի նպաստ ամէն միջամտու-
թիւն մերժեցին²:

Սատրապներու գիրքն էական փոփոխու-
թիւն կրեց Զենոն կայսեր ժամանակ: Սատրապ-
ները՝ Արեւելեան զօրաց Մագիստրոսին՝ Իզդուսի
օրինակին հետեւելով, Անտիոքայ մէջ երեւան
եկող Ղեւոնդիոս հակառակութող կայսեր կողմն
անցան³. Զենոն 488ին ապստամբութիւնը յաղ-

1 Պատմութիւն Գ. Իդ. 1

2 Ղ. Պարպ. գլ. ԻԹ. 1. Եղլշէ գլ. 7. 1

3 Այս ապստամբութեան նկատմամբ, զոր Վերինա
կայսրուհին իւրան Սահմանային եւ Զենոնի զօրանչ
սադրեց, տե՛ս Մաղաղա ժե. 387 եւն: Թէոփանէս 127
եւն: Պրոկոպ. Վասն շին. Գ. 1 (247):

Թանտկաւ ընկճելէ ետքը՝ սատրապներու հետ ալ հաշիւ տեսաւ: Թէեւ սատրապութիւնները չվերցուց, բայց մինչեւ նոյն ժամանակ պաշտօնի գլուխ գտնուողներն իրենց պաշտօնէն վար առաւ, տիրող ցեղերը յաջորդութեան իրաւունքէն զրկեց, եւ որոշեց, որ սատրապներն այնուհետեւ ամէն անգամ ըստ կամս կայսրմէ պիտի անուանուին¹: Գառանդականութեան հետ միաժամանակ քննուեցաւ ցկեանս սատրապութիւնը. որովհետեւ սատրապները պաշտօնի կռչելու ժամանակն ալ՝ այնուհետեւ միայն կայսրմէ կախում ունեցաւ: Զենոն նախկին յարաբերութեան մէջ պահեց միայն Բալասոփիան՝ որուն նախարարը հաւանաբար մասնակցած չէր ապստամբութեան²: Թէպէտ եւ սատրապները այնուհետեւ ալ կայսրը կ'ընտրէր գլխաւորաբար տեղւոյն նշանաւոր անձինքներէն եւ նախկին տիրող ցեղերէն եւ սատրապութեանց կազմակերպութիւնը մեծ փոփոխութիւն մը չկրէց, ի մասնաւորի հռովմայեցի գնդերը հիմայ ալ մնայուն կերպով հոն շահատուտեցան եւ սահմաններու պաշտպանութիւնն ալ յառաջուան պէս անոնց սեպհական բաժին մնաց³. այսու-

1 Պրոկոպ. անդ. «Իսկ մէկալ ամէնքը պաշտօնանկ ընելով՝ այլ եւս չթողուց որ իրենց դուռտներուն ժառանգական իրաւամբ տիրանան, այլ սահմանեց որ այնուհետեւ կայսեր հաճելի եղողը յաջորդ ըլլայ սատրապութեան պատուոյն»:

2 Պրոկոպ. անդ.:

3 Պրոկոպ. անդ. «Եւ ոչ իսկ սատրապներուն հռովմայեցի զինուոր տրուեցաւ, այլ հայ զինուորներ ըստ հին սովորութեան»:

բաւական են. որով զահ ելլելուն պէս՝ այնպիսի կարգադրութիւններու ձեռնարկեց, որոնք վտանգուած սահմաններն առաւել ապահովութեամբ պիտի պաշտպանէին: Կայսրն որոշեց անկախ զինուորական կազմակերպութիւն մը տալ ի մասնաւորի այս վտանգեալ երկիրներուն եւ հաստատեց այս երկիրներուն համար նոր ինքնուրոյն զօրաց Մագիստրոսի մը պաշտօնը՝ առանց վերցընելու արեւելից Մագիստրոսը, որ մինչեւ նոյն ատեն գոյութիւն ունէր արգէն: Եւ այս գործադրուեցաւ արդէն շատ անգամ յիշատակուած յաջորդ կարգադրութեամբ՝ (L. 5 C. J. de off. mag. mil. 1. 29).

“Ինքնակալ Յուստինիանոս՝ Ա. Զեօտայ առն անուանուոյ զօրապետի վասն Հայաստանի, Պողեմոնեան Պոնտոսի եւ ազգաց:

Երբ Աստուծոյ կամօքը Հռովմէական պետութիւնը մեզի յանձնուեցաւ՝ անձկութեամբ եւ զգուշաւոր փութով քննեցինք ու տեսանք որ պէտք է Հայաստանի, Պողեմոնեան Պոնտոսի եւ ազգաց ալ մեր այս օրէնքովը՝ զօրաց յատուկ զօրապետ մը հաստատել եւ վստահ թէ քու մեծութիւնդ, որ մեծապէս սիրելի է մեզի իւր նախկին գործերովը, յարմար է այդպիսի պատուոյ, առ յոյ՞ բնորեցինք, եւ ինչ ինչ գաւառներ, այսինքն Մեծ Հայք, որ ներքին ալ կը կոչուի, եւ ազգերը (այսինքն Անձիտ եւն տես էջ 45) եւ Առաջին եւ Երկրորդ Հայք եւ Պողեմոնեան Պոնտոսը յանձնեցինք քու խնամոցդ անոնց

դուքսերովն ի միասին եւ բոլորովին վերցուցինք
Հայաստանի կոմէսը, եւ քու իշխանութեանդ
տակ կը դնենք ոչ միայն մեր այս հրովարտա-
կովը նոր կազմուած երկիրներէն առնուելիք
զինուորները, այլ եւ այժմեան եւ արեւելեան
եւ նոյլ բանակներէն սահմանուած զինուորները
եւն¹ ։

Նոր վերին հրամանատարին՝ որուն պաշ-
տօնական տիտղոսն էր Մագիստրոս զօրաց
Հայաստանի եւ Պոնտի մօտեան Պոն-
տոսի եւ ազգաց (Magister militum per
Armeniam et Pontum Polemoniacum et
gentes), իբրեւ իշխանութեան վիճակ յան-
ձնուեցան ըստ այսմ ոչ միայն յառաջ Հայաս-
տանի Գուքսին ենթակայ գաւառները, այլ եւ
Մեծ Հայաստան եւ ստորապութիւնները, այն-
պէս որ բոլոր այս երկիրներն այնուհետեւ մէկ
զինուորական շրջանակ կազմեցին։ Յուստինիան
այս պաշտօնին ընտրած անձին մէջ ալ յաջո-
ղութիւն ունեցաւ։ Այս պաշտօնին կոչուեցաւ
Չետա², որ Բեղիազարի պէս արքունի թիկնա-
պահաց գունդէն յառաջ եկած, պարսկական
պատերազմի մէջ նշանաւոր հանդիսացած էր եւ
Թէոդորայի քրոջը հետ ամուսնանալով՝ կայսեր

1 Պրոկոպ. ալ (Վասն շին. Գ. 1. 246) կը յիշէ
Հայաստանի կոմէսին բարձումն ու զօրաց նոր Մագիստրոսին
հաստատութիւնը։

2 Այս անունը մերթ Տիւրաս (Պրոկոպ. Վասն Պարս.
պարս. Ա. 12. 15. Բ. 3), մերթ Դիւրաս (Պրոկոպ. Վասն
շին. Գ. 6. Թէոփանէս 175), մերթ Զիւրաս (Մագաղա-
ծ. 429) կը գրուի։ 227 հրովարտակին յառաջաբանն ունի

խնամի եղած¹։ Իրեն յանձնուեցաւ նորակազմ բանակ մը, որ բաղկացած էր մասամբ նոր գունդերէ, մասամբ Արեւելից զօրաց Մագիստրոսէն առնուած շատ մը լեգէոններէ եւ թիկնապահաց գունդերէ²։ Գլխաւոր կայանն էր լաւ ամրացուած Թէոդուպոլիս. կայսրը թոյլ տուաւ, որ դիւանը (scrinarii) կազմուի երկրին ծանօթ Հայերէ³։ Զօրաց նոր Մագիստրոսի ներքեւ հրամանատար կարգուած էին ըստ սովորականին շատ մը Դուքսեր. մէկը Մեն Հայոց մէջ Արտաղեսոն ընակութիւն հաստատած էր, սատրապութեանց մէջ երկու նոր անուանուած Դուքսեր, մէկը Մարտիրոսպոլիսոյ մէջ, միւսը նոր ամրացուած Աթիւսիսի մէջ⁴։ Ընդհակառակն կ'երեւայ թէ Հայաստանի նախկին Դուքսն եւ անոր ազդեցիկ դիրքը բարձուած էին, ինչու որ զօրաց նոր Մագիստրոսն անոր տեղը բռնելու սահմանուած էր։ Նոյնպէս նաեւ դադրեցան սատրապներն զինուորական հրամանատար ըլլալէ, եւ այնուհետեւ քիչ ժամանակ եւս մնացին իրենց պաշտօնին մէջ իբրեւ քաղաքական կառավարիչ։

Τζιτζας. Ինչ ինչ ձեռագրաց մէջ կայ նաեւ Ζήτας ձեւը։ Այսպէս նաեւ հրովարտակը։

1 Մագաղաւ ԺԸ. 430. Պրոկոպ Historicalia arcana 9 (59) կը կոչուէր՝ Առփրոն։

2 Մագաղաւ անդ — «Թագաւորը զօրավարին զիւրներ տուաւ՝ երկու նախագահութիւններէ եւ արեւելքէն։ Յետոյ կ'ըսէ՝ «Չորս գունդ արեւելեան զօրավարէն»։

3 Մագաղաւ, անդ։

4 Պրոկոպ. Աւան շին. Գ. 2 (248). Գ. 3 (251. 252.)

Զինուորական այս կազմակերպութեան հետ կատարուած պիտի ըլլայ նաեւ Մեծ Հայոց վերպական գաւառի մը ձեւ ընդունիլը: Յուսարինիան՝ Հայաստանի զօրաց Մագիստրոսին յանձնուած գաւառներուն կարգը կը դասէ Մեծ Հայաստանն ալ, եւ անկարելի է, որ կորենար վերցուցած ըլլալ Հայաստանի մինչեւ նոյն ժամանակ պաշտօնավարող կոմսին պաշտօնը, եթէ միաժամանակ Հայաստանի համար կուսակալի մը զլխաւորութեան ներքեւ քաղաքական վարչութիւն մը տուած չըլլար: Վասն զի 535ին հրատարակուած Տրդ. արքունի հրովարտակին կցուած Notitia-յի մէջ նշանակուած է հիւպատոսական գաւառներու տակ նաեւ Ἀρμενία μεγάλη (Մեծ Հայաստան) նախագահով մը իրր կուսակալ¹. եւ մենք ամէն իրաւունք ունինք այս կազմակերպութիւնը L. 5 C. J. 1. 29ով տրուած համարելու: Այս օրէնքը թէպէտ մեզի առանց թուականի հասած է, բայց ներածութեան — cum Romanum nobis sit imperium delatum (= երբ Հռովմէական պետութիւնը մեզի յաճնուեցաւ) — բառերը մեզի ցոյց կու տան, թէ՛ եթէ ոչ արդէն 528ին, յամենայն դէպս Յուստինիանու կառավարութեան առաջին տարին հրատարակուած է, եւ այս ժամանակամիջոցը բացօրոշ ընդունուած է Մարզադաս եւ Թէոփան ժամանակագիրներէն՝ որոնցմէ առաջինը յայտնա-

¹ Nouvelle 8. Not. § 23.

պէս առջեւն ունեցած է այս օրինաց բնագիրը¹։

Երբ Պարսից Խոսրով արքային հետ 533ին Հռովմայեցիք իրենց համար անպատուաբեր խաղաղութիւն ըրին², Յուստինիան՝ մինչ իր զօրքերը արեւմուտքի մէջ գոթական տէրութեան վրայ յարձակելու կը պատրաստուէին, հռովմէական պետութեան արեւելեան մասին մէջ տիրող հանդարտութենէն սգտուեցաւ՝ հոն քանի մը կարեւոր վարչական բարենորոգումներ մուծանելու։

Յուստինիանու գովութիւնը ամբողջական չ'ըլլար, եթէ միայն անոր համար գրուատուի, որ օրինագրքին (Corpus iuris) հեղինակը հանգիսացած է եւ արեւմուտքի մէջ հռովմէական պետութեան սահմանները յաղթութիւններով ընդարձակած է։ Այս զորմանալիօրէն բազմակողմանի նկարագրին յարգը լիովին ի վեր հանելու համար, պէտք է մանրամասն աչքի առջեւ բերել այն ամէն բան, ինչ որ անիկայ ըրած է իւր բազմակողմանի ձիրքերուն, գործառնութեանց ծանօթութեան, գործելու անխնջ եռանդեան բերմամբն եւ պետական վարչութեան զանազան ճիւղերուն — արդարութեան, ելեւմտից, շինութեանց, սահմանաց ամրութեան

1 Պաղաղաս, Թեոփանէս սնդ։

2 Պրոկոպ. Վասն Պարսի. պարզ. Ա. 22 (113) բացայտ խաղաղութեան կնքումը կը դնէ Յուստինիանու թագաւորութեան վեցերորդ տարին։ Ranke, Weltgesch. IV. 2. 42 սխալմամբ 531ին կը դնէ։

եւն — մէջ օժանդակ զօրութիւնները յարմար կերպով ընտրելով ու գործածելով: Իւր օրէնսգրական Տրովարտակաց հաւաքածոն պերճախօս մկաններ են ըսուածին. գգախտաբար անոնց մէջ ժամանակին հառարակական իրաւանց, վարչութեան եւ տնտեսական յարաբերութեանց վրայօք բովանդակուած ճոխ գանձերը գրեթէ թաղուած մնացած են: Արեւելիք, թէ Յուստինիանու շատ մը ձեռնարկութիւնները միայն արքունի գանձուն շահերուն ծառայած, եւ թէ հպատակաց բարւոյն համար եղած ինչ ինչ ծրագիրներ՝ գործադրող պաշտօնէութեան անատակութեամբն ու չարակամութեամբը հակառակ արդիւնք յառաջ բերած են — սակայն եւ այնպէս երբեք կարելի չէ ուրանալ այն մեծ յաջողակութիւնը, որով կայսրն իւր գաղափարները յղացած եւ իւր ծրագիրները գործադրած է¹:

Վարչական-օրէնսդրական բարենորոգմանց համար առանձինն կերպով արդիւնաւոր եղած են 535 եւ 536 տարիները: Գրամով պաշտօն տալու եւ պաշտօնի հասնելու ճարակած անկարգութիւնը՝ ազդուապէս խափանելու համար՝ 535 Աւգիւստին տեսակ մը պաշտօնի եւ բարեկարգու-

1 Այսպէս ընել ստիպուած է մինչեւ անգամ Պրոկոպ., թէեւ ակամայ, իւր Գաղտնի պատմութեանը մէջ: Անոր չափազանցութիւնները յայտն փոփոխութիւն յառաջ չեն բերել: Յուստինիանու արժանիքն ամէնէն լաւ յերեւան կը հանէ Ranke, Weltgesch. IV, 2. 12 ff. 107 ff. Բաւական անքննակտն ժամանակագրութիւն մը կ'ընծայէ IsambEAU, Histoire de Justinien, Paris 1856.

Թեան կարգադրութիւն մը՝ Տրդ Տրովարտակը (ut magistratus absque ullo suffragio fiant) Տրատարակուեցաւ, եւ միեւնոյն ատեն ելաւ 17րդ Տրովարաւին ալ (de mundatis principum) իբր գործառնութեանց ընդհանուր Տրահանդ՝ գաւառաց կուսակալներուն համար։ Այս հիմնական օրէնքներուն վրայ ետեւէ ետեւ աւելցան մասնական գաւառական կանոններ՝ մանաւանդ քաղմաթիւ կանոններ ասիական գաւառներուն համար, որոնց մէջ ասոնց նոր սահման եւ նոր կազմակերպութիւն տրուած են եւ կուսակալներուն պարտականութիւնն աւելի ի մերձուստ կանոնաւորուած է. մէկ քանի գաւառներու մէջ զինուորական ու քաղաքական վերին իշխանութիւնն ինչ ինչ պատճառներով կուսակալին անձին վրայ միացուեցան¹, որով կոստանդիանոսէ ի վեր այս պաշտօններու կանոնաւորապէս պահպանուած անջատումը վերցաւ։

Հայ երկիրներն ալ (ή των Ἀρμενίων χώρα) 536 Մարտին 31րդ արքունի Տրովարտակով նոր կազմակերպութիւն ընդունեցան²։ Արդէն գոյութիւն ունեցող երեք գաւառներուն՝ Ա., Բ. եւ Մեծ Հայոց վրայ աւելցաւ սատրա-

¹ Այսպէս Պի-Էդէյ մէջ՝ Nov. 24, Լիւ-Ունէյ մէջ Nov. 26 Ի-Ու-Էդէյ մէջ Nov. 27 եւն։ Այս ամէն օրէնքներն ուղղուած են առ Յովնանիս Կաղապարէս՝ որ Յուստինիանոս ամենագոր պաշտօնեան էր այն ժամանակ ու սիրելին։ Ասոր վրայ տե՛ս Պրոկոպ. Վասն Պարսի. պորզ. Ա. 24 (121 եւն)։

² «Վասն կազմակերպութեան Հոբից իշխանացն Հայոց» Կ

պութիւններէն ձեւացած Չորրորդ Հայք մը. միեւնոյն ժամանակ գաւառներն նոր անուանակոչութիւններ ընդունեցան եւ կուսակալները (մէկի բացառութեամբ) բարձրագոյն աստիճան եւ նոր տիտղոս:

1. Այժմ Ա. Հայք անուանուած գաւառը կը համապատասխանէր քիչ յառաջ հաստատուած Մեծ կամ Ներքին Հայոց, բայց այնպէս մը, որ անոր տարածութիւնը նախկին Ա. Հայքէն եւ Պոնտոսէ առնուած քանի մը քաղաքներով (Սատաղ, Նիկոպոլիս, Նիրասոն, Տրապիզոն եւն) զգալարար ընդարձակուեցաւ եւ ասով ծով հասաւ¹: Մայրաքաղաք եղաւ յառաջուան Բազան (Bazanis), որուն անունը ի պատիւ կայսեր փոխուեցաւ եւ եղաւ Յուստինիանուպոլիս²: Կուսակալն էր Պերամեծարութեան (Spectabilis) աստիճան ունեցող փոխհիւպատոս մը³:

2. Բ. Հայք ձեւացաւ հին Ա. Հայոցմէ, եւ Պոնտոսէ ու Հելենոպոնտոսէ առնուած քանի մը քաղաքներէ. ասով տեղը եկաւ ինչ որ Ա. Հայոց տուած էր: Գլխաւոր քաղաքը մնաց յառաջուան պէս Սեբաստիա. եւ կուսակալն ալ պահեց նախագահի (Praeses) աստիճան եւ դիրք⁴:

1 Nov. 31 c. 1 pr.

2 Nov. 31 c. 1 pr. *Bazanis*, Պրոկոպ. Աման շին. Գ. 4. 5 (254. 256) *Βιζανύ*.

3 Յուստինիան այս պաշտօնին կոչեց իւր սիրելին՝ Ալեքսանդր: Պրոկոպ. շատ վատ կը խօսի թոր վրայ, Աման Պրոկ. պարզ. Բ. 3 (159):

4 Nov. 31 c. 1. § 1. Nov. 8. Not. § 43.

3. Գ. Հայքն էր հին Բ. Հայք՝ Մեղիտինէ գլխաւոր քաղաքով, անփոփոխ տարածութեամբ: Բայց իբրեւ կուսակալ դրուեցաւ մինչեւ նոյն ատենուան նախագահի տեղ, Յուստինիանեան կոմս մը Գերամեծարութեան տատիճանաւ¹: Միւս երեք կուսակալներուն հակառակ՝ ասոր յանձնուեցաւ քաղաքական վարչութեան հետ զինուորականն ալ, ապացոյց մը, թէ կայսրն որպիսի կարեւորութիւն ընծայած էր ճիշդ այս տեղւոյն²:

4. Դ. Հայքը կազմեցին սատրապութեանց, ազգաց երկիրները, «որ յառաջ գաւառային կազմակերպութիւն չունէին, այլ իրենց մէջ կը բովանդակէին պէսպէս օտար ազգեր — եւ սատրապներէ կը կառավարուէին» — ասոնք նոր գաւառի մը միացուելով ու կազմակերպուելով, եւ այն ալ Հիւպատոսի աստիճանաւ նախագահի մը ներքեւ իբրեւ կուսակալ: «Նոյն գաւառը գրինք վարչութեան մը տակ, որ քաղաքային կազմակերպութիւն ունի — այս գաւառը ստորագաս վարչութիւն ունեցողներուն կարգէն է, ըստ որում վայն հիւպատոսական գաւառ ըրինք³»:

Գլխաւոր քաղաքները մնացին, երկու Գուքսերուն իբր կայան յիշատակուած Մարտիրոսպօլիսն եւ Աիթառիճը:

1 Nov. 31. c. 1. § 2. Ըստ Ե. 2ի թուիմա անուանուեցաւ Յուստ. Կոմէս: Ըստ Nov. 8. Notit. § 22ի՝ նախկին նախագահը լոկ հիւպատի աստիճան ունէր:

2 Nov. 31. c. 3.

3 Nov. 31. c. 1. § 3.

Հռովմէական քաղաքային վարչութեան
Հաստատութեան՝ սատրապներու գոյութիւնն
անմիաժամանակն էր. ասոնք կորսնցուցին իրենց
պաշտօններն ու աստիճանները¹, եւ այսու արեւ-
ելեան Հռովմէական պետութեան մէջէն անհետ
եղաւ աւելի քան երկուհարիւր տարիէ ի վեր
իւր գոյութիւնը պահպանած կարեւոր տեղական
եզականութիւն մը: Ինչ ինչ սատրապութեանց
անունները սակայն տակաւին տեւեցին իրենց
քաղաքական ջնջումէն ետքն ալ. ասոնք իբրեւ
գաւառներու անուն երկտր ատեն գործածու-
թեան մէջ մնացին եւ դեռ եւս յետնագոյն
ժամանակներու մէջ կը գտնուին եկեղեցական
թեմերու եւ այլ գաւառական ցուցակներու մէջ²:

Հայաստանի նորոգ կազմակերպութիւնը
միայն քաղաքական նշանակութիւն ունէր՝ ոչ
թէ եկեղեցական. մետրապոլիտական եւ թեմա-
կան յարաբերութեանց մէջ՝ կայսեր բացարձակ
կամոց համաձայն ամենեւին փոփոխութիւն պիտի
չմտցուէր, մանաւանդ թէ ամենայն ինչ հին
վիճակին մէջ պիտի մնար. այս յարաբերու-
թեանց վրայ աւելի մանրամասն խօսիլը մեր
նպատակէն դուրս կը համարինք³:

1 «Թագաւորը պէտք տեսաւ սատրապներն անկէ
վերցնելու»:

2 Partheyի քով (Hierocles, էջ 90) գտնուած
թեմերու ցանկը, որ Լեւոն Իմաստեոյն ժամանակէն է, կը
յիշէ Չորրորդ Հայոց մէջ՝ Ծովքը, Հանձիթը, Բաւհո-
վիտն ու Հայտեանքը:

3 Nov. 31. c. 2. § 1. Նման է Պափլտոնիոյ Համար
Nov. 29. c 1.

Գաւառներու կերպարանափոխութեան հետ՝ իրաւական դրութեան եւ ի մասնաւորի աստիճանաբար ատեանէ ատեան բողոքելու Յուստինեան ինչ ինչ բարենորոգումներ մերձուստ յարաբերութիւն ունին: Գաւառական կուսակալացիքը եւ օրական գատաւորաց (iudices ordinarii) վճիռներուն գէմ բողոքը՝ սովորաբար կ'ըլլուէր ամէնէն մերձաւոր բարձրակարգ փոխանորդներու (Vicarii) կամ ուրիշ գերամեծար գատաւորաց (iudices spectabiles)՝ բաւական որ բացառաբար Պրետորաց վերականգնութիւն ձեռնհասութիւնը (competence) միջամուխ չըլլար¹: Գերամեծարներու գատավճիռներուն գէմ, որոնք յանուն կայսեր (sacra vice) կը տրուէին, բողոք կ'ըլլար միայն ուղղակի կայսեր: Բայց արդէն Թէոդոս Բ. եւ Վաղենտիան իրենց արեւելեան հռովմէական պետութեան մասին համար 440ին տուած օրէնքին մէջ, L. 32 C. d. de appell. 7. 62², գերամեծար գատաւորաց գէմ եղած բողոքն առաքած էին Արեւ. Պրետորաց վերականգնութիւն եւ Պալատան գանձապահէն (Quaestor sacri palatii) կազմուած մնայուն մասնաժողովի մը, որ ըստ իմիջ իբրեւ վերին արքունի ատեան վճիռ կու տար: Յուստինիանոս ամէն կերպով ջանաց այս ատեանը կարելի եղածին չափ կեր-

¹ Bethmann-Hollweg, Röm. Civilprozess III. 56 ff.

² 440 թուականը P. Krüger հետեւցուցած է. L. 2. C. J. 7. 63 եւ L. 1. C. J. 3. 4. իրարու հետ համեմատելով:

պաւորել մեծ դատերու համար, զայն շնչին խնդիրներէ ազատել եւ դատի դիմողներուն ժամանակ, յոգնութիւն եւ ծախք խնայելու համար¹, իրաւական գործը գաւառներու մէջ մինչեւ ցայժմ եղածէն աւելի ապակենդորոնացընել: Իւր 24, 25, 26 եւ 27րդ հրովարտականերովը 535 տարին սկսած բարենորոգումները, բաց ի թրակիայէն, ամենէն աւելի կը հայէին Ասիական թեմէն Պիսիդիա (հրովր. 24) եւ Լիկաւոնիա (հրովր. 25) գաւառներուն, եւ Արեւելեան թեմէն² Իսաւրիա (հրովր. 27) գաւառին: Երկու ամիս ետքը հանուեցան 28 եւ 29րդ հրովարտակաները Պոնտոս թեմին վերաբերող Հեղենոպոնտոս եւ Պափղադոնիա գաւառներուն համար³: 535էն ետքը տրուած օրէնքները վարը պիտի յիշատակուին: Արդ՝ նորակազմ գաւառաց վրայ դրուած կուսակալներուն իրենց նշանակութեան (մէկ քանիները, ինչպէս վերեւ յիշատակուեցաւ, իրենց անձին վրայ կը միացընէին քաղաքական եւ զինուորական վարչութիւն)⁴ համապատասխանող արտաքին երեւոյթ մը տալու համար՝ կայսրն անոնց շնորհեց Պրետոր,

¹ Nov. 23 c. 3. Nov. 24 c. 5 i. f.

² 24-27 հրովարտակաները 535ին Սիււնդի օրը հրատարակուած են թուականաւ՝ XV. Kal. Jan. Belisario v. c. cons.

³ Երկուքին թուականն ալ է՝ XVII. Kal. Aug. Belisario v. c. cons. Հեղենոպոնտոս գաւառը կազմուեցաւ նախկին Պոլեմոնեան Պոնտոս եւ Հեղենոպոնտոս գաւառներէ. Nov. 28 Praef.

⁴ Յետ էջ 64 - ծան. 4.

Փոխհիւպատ, Կոմէս կամ Չափաւորող (Moderator)¹ յատուկ տիտղոսներուն հետ առանց բացառութեան գերամեծար (Spectabiles) աստիճանը, եւ զիրենք ասով հաւասարցուց փոխանորդներու՝ իրենց նախկին մեծերուն։ Աստիճանաբար ատենէ ատեն եղած բողոքներու մասին յէականս հետեւեալ կարգադրութիւնն ըրաւ։

Նոր կուսակալներն իբր կայսերական բարձրագոյն դատաւոր — secundum sacri auditorii formam — կը վճռէին իրենց գաւառներէն եկած ամէն բողոքները, եւ այն՝ մինչեւ 500 սկուաի (solidi) արժողութեամբ վէճերու մէջ — ἄχρι πεντακοσίων νομισμάτων — այլ եւս վերջնական նապէս ամէն իրաւական միջոց չզօրեցընելով²։ Իսկ աւելի մեծ խնդիրներու մէջ, եւ կամ երբ իրենք վճիռ մ'արձակած էին իբրեւ առաջին ատեն, այն ատեն բողոքը կ'ուղղուէր ուղղակի կայսերական արքունի ատենին, այսինքն Պրետորաց վերակացուն (Praefectus praetorio) եւ կայսերական պալատան գանձապահին (Quaestor sacri palatii)³։ Եւ որովհետեւ այս նորո-

1 Պրետոր Պրեիդիոյ, Լիկաւոնիոյ, Թրակիոյ, Պափլագոնիոյ, Լափաւրիէ Հեղոնոպոնոսի. Իսիւ Իսաւրիոյ, Նախկին Comes per Isauriam տիտղոսը (Not. dign. Or. XXIX) պէտք է այս միջոցներուն ջնջուած ըլլայ, վասն զի Հիերոկղէս (Parthey 39) կը յիշէ "Իսաւրիոյ եպարքոսութիւնը՝ Գահերեցի սը տակ"։

2 Nov. 24 c. 5. Nov. 25 c. 6. Nov. 26 c. 5. Nov. 27 c. 2. Nov. 28 c. 8. Nov. 29 c. 5.

3 Nov. 24 c. 4. Nov. 25 c. 5 § 3.

գութեամբ աւելորդ եղած էին Ասիական եւ Պոնտական (Asiana եւ Pontica) վիճակաց փոխանորդութիւնները (Vicariat), ուստի Յուստինիանոս անոնց տակաւին մնացած միւս պաշտօնները փոխադրեց եւ տուաւ՝ Ասիական թեմին Համար (Dioecese Asiana) Պակատեան Փռիւգիոյ Յուստինիանեան նոր Կոմէսին (Comes Justinianus Phrygiae Pacatianae) եւ Պոնտական թեմին Համար՝ Ա. Գալատիոյ Կոմէսին (Comes Galatiae primae)¹. Իսկ Պոնտական վիճակին (Tractus Ponticus) Համար փոխանորդ մը կրկին հաստատուեցաւ 548ին միայն²:

Այս մասնական օրէնքներուն յաջորդեց 536 Յունուարին սկիզբը բողոքարկութեանց միջոյ ընդհանուր կարգադրութիւն մը՝ Տրիւրոնիանի ուղղուած 23րդ հրովարտակը (III Non. Jan. post. Beliasarii v. c. cons.)՝ Ասոր առաջին գլխոյն մէջ բողոքման վերջնական վճռաժամերը (fatale decendii) յընդհանուրն միայն որոշուած են՝ փոխանակ հին իրաւանց բողոքման կարճ ժամանակամիջոցներուն. երկրորդ գլուխը կը հայր նոյն իսկ կայսեր առջեւ ըլլալիք դատաստանաց. աստիճանաբար տտեանէ տտեան բողոքի Համար արժող կարգաւորու-

¹ Երկուքն ալ Nov. 8 Notit. § 3. 4. յառաջ կը բերուին իրեւ զերամեծաբ: Երկու փոխանորդներու բարձունք ու անոնց տեղ զբաւած կոմէսները բաղայայտ կը ընշտուին Nov. 24 c. 4 եւ Nov. 20 c. 6.

² 8րդ հրամանադրով:

Թիւնները կը գտնուին երրորդ եւ չորրորդ գլուխներուն մէջ: Ըստ այսմ պետութեան արեւելեան երկիրներէն եղած այն բողոքներն, որ տասը լիտր ոսկոյ արժէք ունեցող — *ad decem librarum auri quantitatem* — խնդիրներու կը հային, ալ այնուհետեւ մայրաքաղաքին¹ գլխաւոր դատաւորներուն առջեւ պիտի չհանուին, այլ Եգիպտոսի եւ Լիբիոյ համար աւագոստափառ վերակացուէն (*Praefectus augustalis*)², արեւելեան թեմին համար՝ արեւելեան կոմէսէն³, եւ Ասիական ու Պոնտական թեմերուն գաւառներուն համար անոնց համար յատկապէս որոշուած գերամեծար արանց (*viri spectabiles*) կողմէն, — “այսինքն՝ կոմէսներէ կամ փոխհիւպատոսներէ կամ պրետորներէ կամ չափաւորողներէ, որոնց յատուկ կերպով յանձնած ենք այդպիսի վէճերը վճռել” — (կ'իմացուին վերոյիշեալ եւ ապա նոյն պատուոյ աստիճանաւ անուանելի կուսակալները) “փոխանակ տեղապահի կայսեր, (vice sacri cognitoris) դատերը պիտի վարուին եւ վերջնականապէս պիտի վճռուին՝ չթողլով ամէն անգրագոյն բողոքի տեղի (*nulla post sententiam*).

¹ Սրգէն Յուստինիան սահմանած էր (L. 37 C. de appell. 7. 62. 2. 529), որ կայսեր եղած բողոքները, երբ խնդիրը 10 լիտր ոսկիէ աւելի չէր, քննէ ու վճռէ կայսրմե անուանուած տեղապահ մը:

² Ասոր աստիճանն է անմիջապէս Պրետորաց վերակացուէն ետքն ու փոխանորդներէ յառաջ:

³ Տարակուսական կը մնայ Իսաւրիոյ նոր կոմէսին՝ գերամեծարութեան աստիճան ընդունելէն ետքը՝ Սրեւեւեան կոմէսի իշխանութեան տակ մնացած ըլլալը:

definitivam appellatione porrigenda¹): Իսկ այն պարագաներու մէջ, ուր Գերամեծար կուշուածներուն վճռոյն դէմ բողոք թողլ տրուած է (ըստ այսմ այն խնդիրներու մէջ, ուր գումարը 10 լիտր ոսկիէն աւելի է, կամ այն պարագայի մէջ, ուր անոնք առաջին ատենան ըլլալով վճիռ տուած են), բողոքը կ'երթայ կամ կ'ուղղուի միայն եւ միայն՝ Պրեատորեանց վերահացուին եւ պալատան գանձապահին առեանը²:

23րդ հրովարտակին հանուելէն ետքը, 536 տարւոյ ընթացքին մէջ՝ վերն յիշատակուածներուն նման դեռ շատ մը գաւառներու համար նմանօրինակ մասնական օրէնքներ հանուեցան: 2րդ հրովարտակ 30րդ (XV. Kal. April. p. c. Belisarii c. v.) կապաղովկիոյ համար, որուն փոխհիւպատին նոյնպէս անկախ ձեռնհասութիւն տրուեցաւ մինչեւ 500 սկուտի (solidus) վերաբերեալ խնդիրներու մէջ³. եւ նոյն օրը հանուած 31րդ հրովարտակը հայ գաւառներու համար, որոնց վրայ վերը խօսուած է: Յաջորդաբար ելաւ 102րդ հրովարտակը (IV. Idus Jun. p. c. Belisarii) Արաբիոյ չափաւորողին եւ 103րդ հրովարտակը (Kal. Jul. p. c. Belisarii) Պաղեստինի փոխհիւպատին համար, գաւառական օրէնքներուն միակն, որ միւսներէն

1 Nov. 23 c. 3.

2 Nov. 23 c. 4.

3 Ռ. եւ Բ. կապաղովկիա գաւառները, որ մինչեւ նոյն ատեն իրենց զոյութիւնը պահած էին, մէկ գաւառի վերածուեցան այնուհետեւ, Nov. 30 c. 10.

տարբերելով՝ 23րդ հրովարտակին տասը լիտր
ոսկւոյ գումարը իբր որոշեչ սահման կը հաս-
տատէր¹: 548 տարւոյն մէջ (XV. Kal. Oct.
Imp. Div. Justiniani P. P. aug. anno XXI).
Պոնտոսի նորահաստատ փոխանորդին համար
հանուած կարգադրութեամբ դարձեալ “500
սկուտը, մէջտեղ ելաւ²:

Քանի մը կէտեր տակաւին կարօտ են լու-
սաւորութեան: 24րդ հրովարտակի 5րդ գլխոյն
եւ 25րդ հրովարտակի 6րդ գլխոյն մէջ Պիսի-
դիայի եւ Ղիկաւոնիայի Պրետորներուն համար
տրուած դատական ձեռնհասութիւնն որոշելու
ժամանակ՝ բացօրոշ կերպով մատնանիշ կ'ըլ-
լուի բողոքի վերաբերող նոր հրատարակուած
կայսերական սահմանադրութիւն մը³, որ սա-
կայն մեղի աւանդուած հաւաքածոյից եւ ոչ
մէկուն մէջ կը գտնուի: Անկարելի է, որ անով
23րդ հրովարտակը հասկցուի, ինչու որ թուա-
կանին նայելով, որուն հարազատութեան վրայ
տարակուսելու ամենեւին տեղի չկայ, ասիկայ
24րդ եւ 25րդ հրովարտակներէն աւելի յետ-
նագոյն է. բաց աստի վերեւ յառաջ բերուած
— “Որոնց յատուկ կերպով յանձնած ենք
այդպիսի վէճերը վճռել, — խօսքերը ակն-

¹ Nov. 103 c. 1.

² Edict. Just. 8 c. 1 § 2.

³ Nov. 24 c. 5 — “Որովհետեւ վերջերս հրատարա-
կուած կարգադրութեամբ մը սահմանած ենք, որ 500
սկուտէ վեր չեղող իրաց հայող բողոքը քննուի գերամեծա-
րութեան աստիճան ունեցողներէն: Nov. 25 c. 6՝ “Ըստ
մեր վերջերս դրած օրինացն:

յայտնի ցոյց կու տան յառաջագոյն տրուած գաւառական օրէնքները: Ուստի երկու հրովարտակներու մէջ գտնուած յայտնի վկայութեան համեմատ, որ 31րդ հրովարտակով ալ հաստատութիւն կը գտնէ¹, արդեամբք եւս գոյութիւն ունեցած է այսպիսի հին, հաւանաբար 535ին տրուած հրամանագիր մը: Արդ Յուսիքիանոս այնչափ անխելք եղած պիտի չըլլայ, որ քանի մ'ամսուան մէջ կտտարեւապէս նոր բովանդակութեամբ երկու օրէնք հանած ըլլայ. հին սահմանադրութիւնն եւ 23րդ հրովարտակն ըստ այսմ բոլորովին իրարու յարեւ նման եղած պիտի չըլլան: Կրնայ ընդունուիլ, որ անիկայ միայն նոր կազմակերպուած գաւառներուն հայած եւ ասոնց համար կանոնաւորած ըլլայ զատական իշխանութեան յարաբերութիւնը, մինչդեռ 23րդ հրովարտակը — նկատի չառնելով բովանդակ պետութեան համար արժէք ունեցող երկու առաջին գլուխները — արեւելքի բոլոր թեմերուն համար իրաւական իշխանութեան խնդիրը կարգի դնելու սահմանուած ըլլալով՝ ըստ այսմ ալ բացարձակապէս ընդհանրական զօրութիւն եւ արժողութիւն ունէր: Բովանդակութեան կողմանէ երկուքին մէջ եղած ուրիշ տարբերութեանց վրայ վարը յիշատակութիւն պիտի ըլլայ: Այսպէսով կը բացատրուի, թէ հին օրէնքին ետեւէն անմիջապէս նորն ելլելով եւ բովանդակութեան կող-

¹ NOV. 31 Ե. 1 Եւ 3 ⁴Եւ որովհետեւ մեր փանքն այն եղաւ որոն եւն:

մանէ ալ այս նորը գաւառական մասնաւոր կարգաւորութիւններուն տեղը բռնած ըլլալով՝ հինը հրովարտականներու ծանօթ հաւաքածոյից մէջ մուտք չգտնելով շուտով մոռացութեան մատնուած է:

Յատուկ դժուարութիւն պատճառած է ի վաղուց 23րդ հրովարտակի տասը լիտր ոսկւոյն եւ մասնական օրինաց 500 սկուտին մէջ եղած տարբերութիւնը¹: Կոստանդիանոսի դրամական բարեփոխութենէն ի վեր մէկ լիտր ոսկւոյ արժէքին համեմատութիւնը կոխուած ոսկեգրամներու հետ (aurei, solidi) միշտ կայուն կերպով նոյն մնաց, այսինքն $1 : 72^2$, եւ այս համեմատականութիւնը նաեւ Յուստինիանոսի ժամանակները օրեւիցէ փոփոխութիւն չէ կրած, եթէ նկատի չառնունք նուազ արժէքաւոր արծաթի եւ պղինձի դրամներու ընթացքին փոփոխութիւնը: Իւր օրինաց շատ տեղերուն մէջ՝ ոսկին եւ սկուտը՝ իւր հաւասար օրինական արժողութեամբ դրամներ՝ կը գործածուէին թոշակի եւ նմանօրինակ վճարումներու առին², օրով ան-

¹ Cuiacius, Novellarum constitutionum imp. Justiniani expositio. Colon. Agripp. apud Joannem Gymnium s. a. 190—192. Biener, Geschichte der Novellen Justinians 511, 512.

² Mommsen, Gesch. d. röm. Münzenwesens, 1860. 777. Hultsch, griechische u. röm. Metrologie, 2. Aufl. 1882, 327 ff. Marquardt, Röm. Staatsverwaltung II, 26 ff. L. 13 C. Th. de suscept. 12. 6 (Valentinian. et Valens. a. 361) եւ ասկէ քաղուած՝ L. 5 C. J. de suscept. 10. 72.

³ Nov. 24, Nov. 25, Nov. 27 եւն:

պատճառ հաւասար եւ համարժէք դրուելու է 10 լիտր ոսկին = 720 սկուտի: Ի յառաջագունէ մերժելու է նաեւ այն անհիմն կարծիքը, իբր թէ ոսկւոյ արժէքին իբր 30% նուազեցման մը հետեւութեամբ 10 լիտր ոսկին = 500 սկուտի եկած ըլլայ: Ասիկայ կ'երեւայ թէ Յուլիանու կարծիքն եղած ըլլայ, որովհետեւ իւր հրովարտակաց համառօտութեան մէջ 23րդ հրովարտակի գոնէ մէկ տեղը „decem librarum auri“ խօսքը՝ „quingentorum aureorum“ ուլ (500 սկուտ) փոխանակած է¹: Այս ուրեմն հակասութիւնը լուծելու համար եղած այս հնարքն ընդունելի չէ:

Գործեալ ոմանք այսպէս պատճառաբանած են. 23րդ հրովարտակն իբր յետագոյն օրէնք՝ յառաջագոյն տրուած 24—28րդ հրովարտակներէն այնպէս վեր է, որ այդ խնդրական տեղերն ալ փոխանակ 500 սկուտի՝ 10 լիտր ոսկի դրուելու է: Սակայն այս լուծման դէմ սա գծուարութիւնը կայ, որ ինչպէս տեսնք, 500 սկուտը աւելի ուշ ժամանակ տրուած օրէնքներուն մէջ ալ կայ. իսկ այս բանը օրէնդրին մէկ սխալին կամ անմտադրութեանը վերագրելու բնաւ պատճառ չկայ: Ասկէ զատ կը մնայ յիշատակել, թէ 23րդ հրովարտակը իբր յետագոյն ընդհանուր օրէնք (lex posterior generalis)՝ հին մասնական օրէնքներն ամենեւին չի խափաներ:

¹ Julian. c. 91. Cuiacius անդ. կ'առաջարկէ փոխանակ D aureorum՝ DCCXX կարգաւ:

Տարբերութեան լուծումը պէտք է փորձել ուրիշ ճամբով. եւ ըսուածը կրկնելու վտանգով իսկ՝ պէտք ենք անգամ մ'ալ դառնալ կուսակալաց իբրեւ գերամեծար դատաւոր բողոքը նկատողութեան առնելու ձեռնհասութեան: Լաւ միտ դնելով 23րդ հրովարտակին եւ նոյնին մէն մի գաւառի համար տրուած օրէնքներու հետ յարաբերութեան, կը տեսնենք սա մատուցութեան արժանի իրողութիւնը, թէ բողոքի առնական երկու իշխանութիւն զանազանելու է:

1. Կուսակալի վերին ատենական իրաւասութիւնն՝ իւր յատուկ գաւառին համար եւ իւր գաւառէն եղած բողոքները: Այս վերին ատենական իրաւասութիւնն ունի կուսակալը հանդէպ ստորակարգեալ դատաւորներու, քաղաքային պաշտօնատարներու, քաղաքաց պաշտպաններու (Defensor) եւն¹, ինչպէս նաեւ փոխանորդ դատաւորներու, բաւական որ ասոնք գերամեծարներու կարգէն չըլլան: Եթէ վէճի առարկան 500 սկուտէն աւելի չէ, այն ատեն — ինչպէս որ 24—30րդ հրովարտակները (31րդ եւ 103րդ հրովարտակներն առ այժմ նկատի չենք առնուր) միաբան հաստատած են —, այս դէպքերու մէջ

¹ Ըստ Nov. 15 c. 3 § 2 եւ c. 5՝ քաղաքաց պաշտպանները ձեռնհասութիւն ունէին մինչեւ 300 սկուտի հասնող գումարներու. եւ ասոնք դէմ եղած բողոքը կ'ուղղուէր կուսակալներու: Ստորագաս կամ օգնական դատաւորներու (judices pedanei) նկատմամբ հմմտ. Nov. 82 c. 4.

կուսակալի որոշումը վերջին ատեն կը կազմէ եւ վերջնական է: Եւ իրաւասական այս որոշումը 23րդ հրովարտակով ալ փոփոխութիւն կրած չէ, մասնաւորապէս կուսակալին գաւառներէն եկած այս բողոքներուն համար 10 լիտր ոսկւոյ որոշեալ գումարը 500 սկուտի տեղ դրուած չէ: Եթէ այս հրովարտակին 3րդ գլխոյն մէջ Ասիական ու Պոնտական թեմերուն կոմէսները, փոխհիւպատոսները եւ այլ գերամեծար դատաւորները Ա-գոստական վերակացուն եւ Արեւելից կոմէսին հաւասար նկատուած են աստիճանաւ — որոնց երկուքն ալ թէեւ շատ մը գաւառներու վրայ հսկողութիւն կ'ընէին, բայց յատուկ գաւառ մը չէին կառավարեր —, թանկէ կրնայ եղբակացուիլ, թէ հոս դրուած կանոնը, մանաւանդ 10 լիտր ոսկւոյ իրաւասական չափը չ'արժեր այն բողոքներու համար, որոնք բուն անոնցմէ կառավարուած գաւառներէն կու գան: Ասոնց համար արդէն նախորդ գաւառական կարգաւորութեանց մէջ օրինական կանոններ դրուած էին: Այս կանոնները, ինչպէս արդէն ըսինք, 23րդ հրովարտակին հետ ի միասին ի զօրութեան մնացած են եւ իբրեւ մասնական օրէնք ի վեր են քան նոյն հրովարտակը: Միայն այսպէսով կը բացատրուի, թէ 23րդ հրովարտակէն ետքն ալ դեռ իւրաքանչիւր գաւառի համար նմանօրինակ օրէնքներ կրնային հանուիլ:

2. Գերամեծարութեան աստիճան ունեցող կուսակալներու վերին դատական իրաւա-

սութիւնը իրենց սեպհական գաւառէն
դուրս եւ ինչ ինչ գրացի գաւառ-
ներու վրայ: Թիւ 1ին մէջ յիշուածէն բո-
լորովին տարբեր այս բողոք ընդունելու իշխա-
նութիւնն է, որ 23րդ հրովարտակին մէջ օրի-
նապէս կարգադրուած է: Այս բողոք ընդունե-
լու իշխանութեան նկատմամբ նախաւոր կար-
գադրութիւններ ասկէ յառաջ ալ կրնան ցոյց
տրուիլ եւ հաւանաբար ինչ ինչ փոխանորդ-
ներու բարձման հետ առնչութիւն ունին. այս-
պէս զ. օր. Պիսիդիոյ եւ Լիկաւոնիոյ նախկին
վերակացուներուն դէմ՝ յառաջ քան անոնց
Պրետորութեան բարձրացումը՝ եղած բողոքները
կ'ըլլային Ասիական փոխանորդը փոխանակող
Պակասեան ֆիւռիգիոյ կոմէսին¹, եւ նմանօրի-
նակ իշխանութիւն տրուած ըլլալու է Ա. Գա-
ղատիոյ կոմէսին ալ Պոնտոսի զանազան գաւառ-
ներու համար: Արդ 23րդ հրովարտակն այս
կարգաւորութիւններն Արեւելքի համար ընդ-
հանրացուցած եւ մասնական որոշումները ճշգրտ-
է: Ըստ այսմ այս մասնաւոր իրաւասութիւնն
ունին՝

—) ոչ թէ ամէն կուսակալ, այլ միայն
Ասիական եւ Պոնտական թեմերու
բացորոշ կերպով առ այս իրաւասութիւն ըն-
դունած կուսակալները եւ մէկ քանի Արեւել-
քի թեմին վերաբերողները².

¹ Nov. 24 c. 4. 5. Nov. 26 c. 6.

² Տարակոյս չկայ, որ Պակաս. ֆիւռիգիոյ եւ Ա.
Գաղատիոյ կոմէսներն ալ այս իշխանութիւնն ունեցած են:

բ) ոչ երբեք գերամեծարութեան նոյն աստիճանն ունեցող կուսակալաց հանդէպ, այլ միշտ ստորին աստիճան ունեցող (clarissimi, Praesides եւն) դրացի կուսակալներու հանդէպ: Վերջիններու ըլլայ առաջին կամ ըլլայ նաեւ երկրորդ աստիճանի (Instanz) մէջ տրուած վճիռներուն դէմ բողոքն այլ եւս պիտի չուղղուի փոխանորդին կամ Պրետորաց վերակացուն, այլ դրացի գաւառի մը մասնաւորապէս առ այն կարգուած գերամեծար դատաւորի մը (iudex spectabilis), որ արքունի դատարանի ձեւակերպութեանց համեմատ դատելու եւ վճռելու իրաւունքն ունի¹:

գ) Այսպիսի դէպքերու՝ եւ այն մի միայն ասոնց մէջ — եւ ոչ թէ մի տակ գացող դէպքերու մէջ — գերամեծարին վճիռը վերջնական եւ վճռական է այն ամէն խնդիրներու մէջ որ մինչեւ 10 լիտր օսկւոյ կը հասնին:

Թէ 23րդ հրովարտակի ճշմարիտ իմաստն այս է, կը հետեւի անուղղակի, ինչպէս էջ 74 եւ 78 ցոյց տրուեցաւ, 30րդ գլխոյն բացատրութենէն, եւ ուղղակի կը հաստատուի 4րդ գլխով՝ զոր անոր յաւելուածն ու

Արեւելից թեմին մէջ այս բացատրիկ ղեքը տրուած է Պրետորին փոխհեւպատին. Nov. 103:

: Nov. 23 c. 3 — sacro auditorio adhibito — vice sacri cognitoris. Այս բանաձեւերու մասին հմտ. Bethmann-Hollweg, անդ III, 335.

մեկնութիւնը համարելու ենք: Հոս, աստիճանաբար ստորնագոյն տտեանէ առ բարձրագոյն տտեան ընթացքը պահելու համար, բողոքներու գերամեծար դատաւորէ մը ուրիշի մը առաջումը կ'արգելուի, եւ միեւնոյն պատճառաւ¹ կայսերական փոխանորդ դատաւորներու (եթէ գերամեծարի աստիճանն ունին) վճռոյն դէմ բողոքներ ընդունելու իշխանութիւնը կը բարձուի գաւառական կուսակալներէ. եւ ապա այսպէս յառաջ կը տարուի. «Իսկ գաւառաց նախագահներէն եւ մեզմէ գրուած դատաւորներէն, եթէ գերամեծար դատաւոր չեն, յիշեալ քանակութեան սահմանին մէջ կը կարգադրուի»:

Ուրիշ խօսքերով. միայն ստորին աստիճան ունեցող կուսակալներու եւ դատաւորներու վճիռներուն դէմ եղած բողոքները կրնան դրացի գաւառին մէկ գերամեծարին ուղղուիլ, եւ միայն այս բողոքներու տտեն 10 լիար օսկոյ որոշիչ չափը նշանակութիւն կը ստանայ: Իսկ եթէ ք կէտին մէջ յիշուած այս դէպքերուն համար 500 սկուտի գումարը պահպանուած չէ, պարզապէս անով կը մեկնուի, որ խնդիրը հոս մասնաւոր եւ բարձրագոյն իրաւասութեան վրայ էր, եւ ըստ այսմ վերին դատաւորին իշխանութեան սահմանն ալ կրնար բարձրացուիլ:

¹ «Զըլայ եթէ կարծուի եթէ դատը ոչ աստիճանաբար, այլ սխալ տեսնուած է»:

Թէեւ որոշ, ճշգրիտ տեղեկութիւն ալ չունենանք, թէ մէն մի գաւառ որ դրացի գերամեծարին կ'իյնար¹, այսու հանդերձ այս նկատմամբ մեր աղբիւրները գոնէ երկու օրինակ մեր առջեւը կը դնեն: Այս օրինակներէն մին մեր առջեւը կը դնէ Յ1րդ հրովարտակը՝ Հայաստանի համար: Ինչպէս գիտենք, նոր կազմակերպուած չորս գաւառներէն երկուքը՝ Բ. եւ Գ. Հայք՝ նախագահներու, ուստի թեմակալներու ներքեւ գրուեցան, իսկ միւս երկուքը գերամեծարներու ներքեւ, այսինքն Ա. Հայք՝ փոխհիւպատի մը եւ Գ. Հայք՝ կոմէսի մը ներքեւ²: Այս աստիճանաց յարաբերութեան եւ ՉՅրդ հրովարտակին համապատասխան էր, որ Բ. Հայոց բողոքները՝ Ա. Հայոց փոխհիւպատին, եւ Գ. Հայոց բողոքները՝ Բ. Հայոց կոմէսին իւր մերձաւոր գերամեծար դատաւորաց ներկայացուէին: Ընդհակառակն Ա. եւ Գ. Հայոցմէ եկող բողոքներու համար մասնաւոր որոշողութեան մը

1 Պոնտական թեմին մէջ միայն երկու գաւառ — Bythinia եւ Galatia salutaris — կար, որոնց գլուխը Գերամեծար չէր: Շատ աւելի էին այսպիսի գաւառներ ասիական թեմին մէջ զ. օր. Պամփիլիա, Փոխգիւ, Վարիա, Լիւդիա եւն: Սակայն պէտք ենք նկատել որ Ասիոյ կուսակալը փոխհիւպատ էր եւ Գերամեծար. ասոր ձեռքին տակն էին բաց ի իւր գաւառէն՝ նաեւ Հեղեոպոնտոս եւ կղզիք գաւառները: Notit. dign. Or. XX. Nov. 8. Notit. § 2.

2 Nov. 31 e. 153 — «այնպէս որ չորս Հայքերէն երկուքը Գերամեծարի տակ են՝ մին փոխհիւպատի եւ միւսը կոմէսի, իսկ երրորդն ու չորրորդը՝ գահերէցներու»

պէտք չկար, որովհետեւ անոնց կուսակալներուն առ այն ունեցած իշխանութիւնը մնաց: 31րդ հրովարտակի մէջ 500 սկուտի յիշատակութիւնը յամենայն դէպս տարակոյս յառաջ կը բերէ, ինչու որ ըստ սկզբանց, տասը լիտր ոսկւոյ գումարը կը սպասուէր: Եթէ սակայն խնդրական տեղին աւելի մանր քննուի¹, պիտի տեսնուի, թէ հոն երկու գերամեծարներուն ատենական իրաւասութեանը սահման մը որոշուած չէ, այլ լոկ պատճառաբանելու համար, թէ ինչո՞ւ միւս երկու Հայաստանները մէկալ Հայաստաններուն ենթարկուեցան, կը կցուի այն ի հարկէ ոչ շատ ուղղամիտ գիտողութիւնը, թէ կայսեր ջանքն եղած է մինչեւ 500 սկուտ արժողութիւն ունեցող խնդիրներու մէջ բողոքները մայրաքաղաքի դատարաններէն հանել եւ զանոնք դրացի գերամեծարներուն վերապահել: Սակայն փոխհիւպատոսին՝ ինչպէս նաեւ Կոմէսին կողմանէ 23րդ հրովարտակին գործադրութեան բնաւ չէր հակառակեր այս գիտողութիւնը. ուստի Բ. եւ Դ. Հայոցմէ եկող բողոքներու պարագային պէտք էր որ 10 լիտր ոսկւոյ գումարը իրենց համար որոշիչ նշանակութիւն ունենար:

Պաղեստինեան երեք՝ Ս. Ռ. ա. ջ. ի. ն., Ե. ր. կ. ր. Գ. եւ Ե. ր. ր. Գ. Պ. ա. ջ. ի. ն.

1 Nov. 31 անդ. "Մեր դիտումն է, որ մինչեւ 500 սկուտ հասնող իրաց դէմ եղած բողոքները մեր մայրաքաղաքը առաքուելու չեն, այլ մերձաւոր այն դատարանին, որ գերամեծարութեան աստիճան ունի:"

գաւառներու կուսականներէն¹, միայն Առաջինը Յուստինիանու ձեռք 103րդ հրովարտական փոխհիւպատ եւ գերամեծար եղաւ, մինչդեռ միւս երկուքը միայն իբր պարզ նախագահ ձեացին: Սրդ՝ կայսրն 23րդ հրովարտակի ոգւոյն համաձայն միեւնոյն առեն անոր յանձնեց վերին գատական իրաւասութիւնը միւս երկու գաւառներուն վրայ եւ անոր սեփականեց բողոքները — *ἐξ ἐχάτερας Παλαιστίνης* (երկու Պաղեստիններէ) — եւ այն՝ անվիճելի կերպով վճռելու իրաւասութիւն տալով անոր մինչեւ տասը լիար օսկւոյ խնդիրներու մէջ, քանի որ հոս խնդիրն էր օտար գաւառներէ եկող բողոքներու վրայ²: Միւս կողմանէ կայսրը, 548ին 8րդ տրքունի հրովարտական Պոնտոսի երկրին փոխանորդին դիրքը նորոգած միջոցին, 500 օսկւոյ գումարը սահման գրաւ ասոր համար, վասն զի խնդիրը լուր իրեն իրաւասութեան սահմանին մէջ եղող եւ ոչ թէ օտար երկիրներէ եկած բողոքներու վրայ էր³:

¹ Notit. dign. Or. II գիտէր արդէն երեք գաւառայսիքն *Palaestina, Palaestina secunda* եւ *Palaestina salutaris*. առաջինը՝ որուն գլխաւոր քաղաքն էր Սեւասթիա, հիւպատի մը տակն էր: Նոյնպէս *Hierocles* 43. 44. Հմմտ. *Kuhn*, *անդ.* II, 318 ff.

² Nov. 103 e. 1. «Լսել մէն մի Պաղեստինէ իրեն բերուած բողոքները՝ մինչեւ 10 լիար օսկի»:

³ Edict. 8 e. 1. § 1. «Յառաջ ունեցածն ալ՝ այսինքն կայսերական գատաստանարան՝ ետ տուինք անոր՝ 500 օսկիէ աւելի չեղած խնդիրները բնեւէլ — հոն ըստ իրաւանց գատելով» — Սրաբիոյ չափաւորիչին համար Nov. 102ի մէջ բացայայտ որոշում չկայ:

Հռովմէական սատրապութեանց յարա-
բերութեանց վրայ խօսք եղած միջոցին՝ էջ 58
յիշուեցաւ 529 տարին հրատարակուած օրէնքը՝
L. 5 C. J. de temp. et repar. app. 7, 63՝
որուն մէջ Յուստինիանոս կայսերական արքունիք
բողոք ներկայացընելու ժամանակամիջոցները
սահմանած ատեն կը յիշէ նաեւ Հայաստանէն
եւ ազգերէն գալիք բողոքները¹։ Թէ հոս խոն-
դիրը սատրապներու կողմանէ տրուած վճիռնե-
րուն դէմ բողոքի մասին ըլլայ, անկարելի կը
համարիմ. այս տեղը պէտք է կապակցութեան
մէջ դնել Հայաստանի զինուորական յարաբե-
րութեանց վրայօք Յուստինիանոսի բարենորո-
գական կարգադրութեանց հետ, որոնց վրայ
վերը խօսուեցաւ։ Ըստ այսմ սատրապութեանց
համար, անոնց ուրոյն գաւառի մը միացուելէն
ու վերածուելէն յառաջ, երկու կողմէս անուա-
նուեցան Հայաստանի զօրաց Մագիստրոսիններ-
քեւ, եւ ասոնք իրենց զինուորական իրաւասու-
թեան հետ, զոր ունէին նաեւ միւս կողմները,
տեսակ մը քաղաքական իրաւասութիւն ալ ի
գործ դրած են։ Սակայն կողմներու դէմ
տրուած բողոքներուն, յուստինեան L. 38 C. J.
de app. 7. 62 կարգադրութեան մը համաձայն,
վճիռ կու տար՝ կայսերական արքունի գառա-
րանի վրայէն ձեւացուած, պաշտօնէից վերակա-
ցուէն եւ պալատան գանձապահէն բաղկացած

¹ Թուակոմն է՝ Dat. XV. Kal. Dec. Chaleedone
Decio v. e. cons.

յանձնաժողով մը¹։ Սատրապութեանց մէջ կռիւներու դէմ բարձրացած այս կարգի բողոքները կապ ունին L. 6 cit. հետ։

Հայկական յարաբերութիւններուն կարգադրութեան կցեց Յուստինիանոս նոյն երկիրներուն մէջ նիւթական իրաւունքի բարենորոգում մը՝ բառնալով ամուսնական ու ժառանգական իրաւանց մէջ ի հնուց զօրող մասնական իրաւական սովորութիւններն եւ հաստատելով հռովմէական իրաւունքը՝ եթէ տակաւին հոն ի գորութեան չէր։ Ժառանգական իրաւանց մէջ՝ հակառակ ելաւ կայսրը կանանց օրինական ժառանգական յաջորդութեան իրաւունքէն զերկման, ամուսնական իրաւանց մէջ՝ կանանց սովորական դարձած վաճառումին՝ որ ինչպէս շատ մը կէս քաղաքակիրթ ժողովուրդներու, նոյնպէս Հայոց քով ալ ի գործածութեան էր։ Արդէն 535ին հանուած էր օրէնք մը՝ յուստինեան ծանօթ 13 հրովարտականքուն երրորդը², որով աղջկանց եւ մանչերու հաւասարապէս ծնողաց ժառանգն ըլլալու իրաւունքը կը կարգադրուէր. յաջորդ տարին կայսրը՝ 31րդ հրովարտակն եւ միաժամանակ նոյն հրովարտակն բացալայտ կերպով մատնանիշ ընելով հանեց երկրորդ կարգադրութիւն մը, 21րդ հրովարտակը³, որ կը հրամայէր ընդհանրապէս ամէն օրինաւոր ժառան-

¹ P. Krüger L. 38ը կը դնէ 529ին։ Գուականը կը պակսի։

² Dat. X. Kal. Aug. Belisario v. c. cons.

³ Dat. XV. Kal. Apr. post cons. Belisarii v. c.

գական դէպքերու համար հռովմէական իրաւանց տրամադրութեան համաձայն իգական եւ արական ազգականաց մէջ հաւասարութիւն եւ ամէն տեղ ու միշտ հռովմէական օրէնքներուն գործածութիւնը, եւ այնու նաեւ լռելեայն կանոնց գերեմլաճառութեան պարսաւելի զեղծումը կը խափանէր¹: Երկու օրէնքներն ամէն տեղ իրարու հետ չէին համաձայնիր, մանաւանդ իրենց գործադրութեան գրուելու ժամանակին նկատմամբ². եւ ասոնք պատճառ ալ տուին շարք մը անդրադոյն խնդիրներու, որոնց մասին սակայն հոս խօսիլն զանց կ'առնունք: Միայն կէտ մը շօշափենք, այսինքն արդեօք այս երկու օրէնքներն ամէն հայ երկիրներու, թէ միայն որոշ մասերու համար հանուած են: Թէ Յրդ հրամանագրի եւ թէ Յիւդ հրովարտակի ընդհանուր կերպով բռնուած վերնադրութիւններէն կրնայ հետեւցուիլ, թէ երկուքն ալ ամբողջ չորս հայական գաւառներու համար գրուած են: Ասոր հակառակ կ'ելլէ սակայն այն, որ

1 Nov. 21 Ե. 1. — «Նշնակէս մեր (Ժառանգական) օրէնքն պահուելու է Հայոցմէ եւ այս կէտին մէջ Հայոց օրէնքները Հռովմէականներէն խոտորելու չեն — վասն զի ամէնքը Հռովմ. օրինաց հպատակ են,» 3դ հրամանագիրը բացայայտ կերպով Հռովմէական օրինաց պատրաստութեանը վրայ կը խօսի. «Ասան զի այս պատճառաւ արդէն մեր օրէնքները հոն խաւրեցինք»:

2 3դ հրամանագիր Գլ. 1. § 1ը կանխիչ արժողութիւն պիտի ունենար մինչեւ Յուստինիանու թագաւորութեան սկիզբը: Իսկ Nov. 21 Ե. 2 կանխիչ արժողութիւն պիտի ունենար ժամանակին խնդիրներին 14դ տարւոյն սկիզբէն, որ է ըսել 1 Սեպտ. 535/536:

ասոնցմէ երկուքը (Բ. եւ Գ. Հայք) արդէն
 դարերէ ի վեր իբրեւ գաւառ՝ հովմէական պե-
 տութեան վերաբերած էին, եւ դժուարաւ կրնայ
 ենթադրուիլ, թէ նոյն գաւառներն այնչափ եր-
 կար ատեն հռովմէական պետութեան իրաւուն-
 քէն եւ նոյնին գործածութենէն զերծ եղած
 ըլլան. մինչդեռ տարակոյս չկայ, որ Առաջին
 Հայք (յառաջուան Մեծ Հայաստան) եւ Գ.
 Հայք (նախկին սատրապութիւնք) մինչեւ Յուս-
 տինիանու կառավարութեան ատեն իրենց սեպ-
 հական իրաւանց ու իրենց սովորութեանց հա-
 մաձայն կառավարուած էին, եւ հռովմէական
 իրաւունքն իրենց մէջ արժած պիտի չըլլայ:
 Հոս աւելցնելու է հետեւեալն ալ: Չ1րդ
 հրովարտակը ուղղուած էր Ա. Հայոց տակաւին
 նորոգ կարգուած Ա կ ա կ ի ո ս փոխհիւպատին,
 որուն, ինչպէս գիտենք, միանգամայն յանձ-
 նուած էր իշխանութիւնն այն սատրապութեանց
 վրայ, որոնցմէ Գ. Հայք ձեւացած էր¹: Թէպէտ
 եւ Յրդ արքունի հրովարտակին մէջ կը պակսի
 անունն՝ առ որ ուղղեալ է, սակայն բնագրին
 մէջ գործածուած տիտղոսէն² կասկածի տեղի
 չի մնար, թէ միեւնոյն Ակակիոսն եղած ըլլայ
 այն, որուն ուղղուած էր այս օրէնքն ալ: Այս-
 պէս ի նպաստ սուր կը խօսին պարագաներու
 շարք մը՝ մինչեւ աստիճան մը հաւանականու-

¹ Այս կերպարանափոխութիւնը մատնանիշ կ'ընէ
 21դ հրովարտակին յառաջաբանը:

² Nov. 21 — «Չեր գերամեծարութիւնը», Edict. 3
 c. 1 — «Չեր Գերամեծարութեանը»,

Թեամբ թէ Յուստինիանոսի ձեռք բարձուած
ազգային առանձնայատուկ սովորութիւնք ի զօ-
րութեան էին միայն նախկին Մեծ Հայաստանի
եւ ստորապութեանց սահմաններուն մէջ, եւ թէ
այս պատճառաւ նոյն կրկին օրէնքներն ալ
դրուած են Հայաստանի այս մասերուն հա-
մար միայն:

